جامعة خميس مليانة
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

أعمال موجهة في مقياس نقد أدبي جزائري معاصر

(السداسي الأول)

موجهة لطلبة السنة الثالثة :نقد ومناهج

إعداد الاستاذة :بعجي إسمهان

الموسم الجامعي: 2021/2020

المقرر الدراسي:

1. **النقد الأدبي.**
2. **النقد الأدبي الجزائري.**
3. **اتجاهات النقد الأدبي الجزائري.**

أ. الاتجاه التقليدي في النقد الجزائري.

ب.الاتجاه التأثري في النقد الجزائري.

ج.الاتجاه السياقي

أولا المنهج التاريخي.

ثانيا المنهج الاجتماعي.

ثالثا المنهج النفسي.

رابعا المنهج الانطباعي.

د. الاتجاه النسقي

أولا المنهج البنيوي.

ثانيا المنهج السيميائي.

ثالثا المنهج التفكيكي.

رابعا المنهج الأسلوبي.

1. النقد الأدبي:

يعرف النقد (ابن منظور: لسان العرب) بأنه تمييز الدراهم ومعرفة جيدها من رديئها؛ هذا التمييز يكون في الأمور المعنوية كذلك كالنصوص الإبداعية الأدبية، فالنقد الأدبي هو حكم على الإبداع الأدبي؛ بحيث يرافق إنتاج هذا الأخير، غير أن ممارسَة هذه العملية (النقد) تختلف باختلاف مناهج النقد والأسس النظرية الضابطة والمحددة له؛ إذ يعد النقد دراسة للأعمال الأدبية والفنون وتفسيرها وتحليلها وموازنتها بغيرها والكشف عن القوة والضعف والجمال والقبح وبيان قيمتها ودرجتها وذلك استنادا لعدد من النظريات الفكرية والفلسفية وعبر عدد من الآليات والإجراءات المنهجية. كما يعد النقد مساءلة للنص، إنه مقاربة مستمرة متجددة متغيرة للنص بكونه واقعا غامضا، معقدا، متحولا، والمقاربة هنا مشروع جمالي، فكري للقبض على دلالات بنية النص، والكشف عن أبعاد العالم في مستوياته المتداخلة.

1. النقد الأدبي الجزائري:

تمتد البدايات الأولى للنقد الأدبي الجزائري إلى الثلث الأخير من القرن التاسع عشر الميلادي، وتصل إلى غاية ما قبل الاستقلال (1961)، على اختلاف في تقسيم المراحل داخل هذه الحقبة الزمنية الممتدة؛ حيث قسمها أبو القاسم سعد الله إلى أربع مراحل بارزة كانت بمثابة الأرضية التي مهدت لنمو وتطور النقد في بلادنا، وهذه المراحل هي:

- ✓ **المرحلة الأولى: أوائل القرن العشرين**

أعلامها: كأبي القاسم الحفناوي، محمد بن أبي شنب، مولود بن الموهوب.

مبادئها: حيث دعا أعلامها إلى:الأخذ بالقديم ونبذ الجديد، فكان اتجاههم اتجاها محافظا يشكِك في القيمة الفنية لكلِّ ما هو جديد مهما كانت قيمته.

دوافعهم: كان الدافع لهذا الاتجاه الرادع الديني الثقافي ؛حيث رفض كلّ ما من شأنه أن يمس بالدين الإسلامي– في نظرهم – وخاصة وأن الدين الإسلامي كان مستهدفا من طرف السياسة الاستعمارية؛ أما الجانب الثقافي فهو أنّ أية حركة تدعوا إلى التجديد لن تجد منذ الوهلة الأولى الاستحسان.

- ✓ **المرحلة الثانية**(1889–1940)

وقد تميزت هذه المرحلة بانخفاض حدة التعصب إلى القديم

مبادئها: المزاوجة الثقافية بين القديم والجديد.

أعلامها:عبد الحميد بن باديس، فقد حاول التجديد في النثر حيث أصبح يواكب أحدث الأساليب في عهده.

دوافعهم: الرغبة في التجديد ومواكبة العصر.

✓ **المرحلة الثالثة:**(1889-1965)

تميزت هذه المرحلة بميل خاص للنقد والتوجيه

أعلامها: البشير الإبراهيمي الذي أنشأ **جريدة البصائر وجعلها** منبرا للأدب والنقد

مبادئها: نقد الشعر والنثر حيث كان تلاميذ البشير الإبراهيمي ينشدون الشعر بين يديه، وكان ينقدهم مشيرا إلى مواطن الضعف فكانوا يستفيدون من نقده وما يقدمه من نماذج رائعة من الشعر والنثر قديمة أو معاصرة.

✓ **المرحلة الرابعة: بعد الحرب العالمية الثانية**

تميزت هذه المرحلة بتمرد في الأسلوب والموضوع، كما أخذت تطبق بعض المذاهب النقدية التياكتسبتها من ثقافتها المعاصرة، فظهر المذهب الواقعي واضحا في إبداعاتهم الأدبية.

أعلامها: أحمد رضا حوحو، حمزة بوكوشة، عبد الوهاب بن منصور، أحمد بن ذياب.

كان النقد فيها مجرد محاولات نقدية بسيطة، لم تبلغ درجة الأعمال النقدية الناضجة المتسمة بالشمولية والتوسع، ولعل السبب في ذلك هو ضعف الأدب من جهة وأن أعلام تلك المرحلة كانوا أدباء لا نقاد متخصصين من جهة أخرى.

2. اتجاهات النقد الأدبي الجزائري:

ت. **الاتجاه التقليدي في النقد الجزائري:** الثلث الأخير من ق19 إلى نهاية 1961

هو ذلك الاتجاه الذي يقلد بعض النقاد العرب ويسير على نهجهم في تعاملهم مع الآثار الأدبية.

خصائص الاتجاه التقليدي:

1- **الاقتضاب:**

مقالات نقدية مقتضبة كانت تنشر في الصحافة الوطنية آنذاك من مثل الشهاب، الصراط، البصائر، ويعود سبب الاقتضاب إلى طبيعة الشكل الأدبي الذي كان ينشر وفقه ذلك النقد وهو المقال، وإلى عدم تخصص النقاد الجزائريين في مجال النقد وافتقادهم إلى الثقافة الأكاديمية النظرية.

2- **النظرة الجزئية التقليدية إلى العمل الأدبي :**

كان النقد يتسم بالنظرة الجزئية والسطحية؛ حيث كان نقدا لغويا جزئيا صرفيا، اتضحت فيه العناية باللغة ومفرداتها وتراكيبها وبالمعاني الجزئية للقصيدة.

3- **النزعة التوجيهية الصارمة :**

هي تلك التوجيهات والنصائح التي كان يقدمها بعض الشيوخ والأدباء الجزائريين إلى الأدباء الجزائريين وخصوصا المبتدئين منهم لكي ترتقي أعمالهم وتبلغ مرتبة جيدة، وقد كانت تلك التوجيهات تنطلق من معايير نقدية قديمة مستوحاة من خصائص الأدب كالنقد العربي القديم ،ويسعى الناقد من خلالها إلى تحقق تلك السمات في النصوص التي يؤلفها الأديب المنصوح.

4- **التعميم في الوصف ،و الانطباعية ،و المبالغة دون التمثيل:**

من أمثلة هذه الظاهرة نذكر:محمد الشبوكي في مقاله "غادة أم القرى"، وهي رواية للأديب أحمد رضا حوحو، حيث اكتفى الشبوكي بوصفها وصفا عاما يفتقر إلى التخصيص والارتباط بالنص ارتباطا تطبيقيا. ومما جاء في قول الشبوكي من الانطباعية في نقد الرواية قوله:" قرأت هذه الرسالة الممتعة وأشهد أني لاحظت –وأنا اتتبع العناصر التي تكونت منها المأساة- أمرين اثنين في الأمر الأول هو دقة التصوير التي وفق إليها المؤلف بسلاسة الأسلوب، ولطافة الذوق، وحسن التصرف في وضع الجمل والتراكيب...والأمر الثاني هو نجاح المؤلف في إيضاح الصورة، وابتعاده عن مزالق التعقيد، ومظان التعمية".

ث. **الاتجاه التأثري في النقد الجزائري:**

يمكن حصر سمات هذا الاتجاه في أربع سمات أساسية هي:

1- **الوقوف ضد الأساليب التقليدية في النقد:**

لقد ثار نقاد الاتجاه التأثري ضد الأساليب التقليدية ومنها الأسلوب اللغوي (نحو، صرف، عروض..)؛ ذلك أن اقتصار الناقد على البحث اللغوي لا يحقق كل ما يهدف إليه النقد الحديث.

ومن النقاد الجزائريين الذين دعوا إلى هذا التجديد وعدم التقليد أو الاقتصار على النقد اللغوي ، الشاعر رمضان حمود ،الذي يرى" أن من واجب الأدباء الشباب أن يفهموا أسرار اللغة فهما جديدا ،وأن يحاولوا تطوير هذه اللغة بحيث تتجاوز الماضي ،فتصبح لغة المستقبل".

2- **التجديد في تحديد مفهوم الشعر ووظيفته ،والتأثر في ذلك بالشرق و الغرب:**

تعد الدعوة إلى التجديد في تحديد مفهوم الشعر ووظيفته من أهم سمات هذا الاتجاه التأثري في النقد الجزائري الحديث، وخير من يمثل هذه الدعوة إلى التجديد هو حمود رمضان، وقد تجلت هذه الدعوة في سلسلة مقالات كان يكتبها في جريدة الشهاب الجزائرية.

وقد عبر حمود رمضان في تحديده لمفهوم الشعر، حيث يقول:" الشعر كما يقول شابلن هو النطق بالحقيقة، تلك الحقيقة العميقة. نعم هو أعلى منزلة من أن يتناوله هؤلاء الناظمون الماديون عبيد التقليد وأعداء الاختراع، إذ لا يدرك كنهه إلا من له فكر ثاقب وعقل صائب وذوق سليم، حتى يقدر أن يستخرج ذره من صدفه وسمينه من غثه"

3- **الدعوة إلى التجديد:**

مارس رمضان حمود التجديد عمليا عندما حدّد مفهوم الشعر ،وكان ذلك نتيجة تأثره بالديوان وبعض الأدباء الغربيين، ولم يكتف بذلك أو اقتصر على نفسه في التجديد فقط ،وإنما تعدى ذلك إلى دعوة غيره إلى التجديد ،وكان ذلك نظما ونثرا.

4- **الدعوة إلى البساطة والصدق وعدم التكلف :**

يدعو رمضان حمود الحديث إلى ضرورة استخدام اللغة البسيطة المفهومة بشكل عام مخاطبا كل الشعراء، قائلا": لا يسمى الشاعر شاعرا- عندي- إلا إذا خاطب الناس باللغة التي يفهمونها بحيث تنزل على قلوبهم نزول ندى الصباح على الزهرة الباسمة .لا أن يكلمونا في القرن العشرين بلغة امرؤ القيس وطرفة والمهلهل، الجاهليين". فهذه دعوة إلى البساطة وعدم التكلف في استخدام اللغة كي يفهمها العامة دون الاقتصار على الخاصة.

ج. الاتجاه السياقي

ظهرت المناهج السياقية نتيجة الرغبة في التخلص من الأحكام الذاتية مما يجعل النقد علما، وذلك استهداء بمنطق العلوم الوضعية الصرف وعلى هذا الأساس كانت المناهج التاريخية والاجتماعية والنفسية تمضي قدما لدراسة الأدب والفن بتبيين العلاقة بين المبدع ومجتمعه وتاريخه وظروفه النفسية.

أولا المنهج التاريخي:

وهو المنهج الذي يتخذّ من حوادث التاريخ السياسي والاجتماعي وسيلة لتفسير الأدب وتعليل ظواهره أو التاريخ الأدبي لأمة ما، ومجموع الآراء التي قيلت في أدب ما أوفي فن من الفنون. فهو إذن يفيد في تفسير تشكل خصائص اتجاه أدبي ما، ويعين على فهم البواعث والمؤثرات في نشأة الظواهر والتيارات الأدبية المرتبطة بالمجتمع، انطلاقًا من قاعدة :الإنسان ابن بيئته والمتتبع للحركة النقدية في الجزائر يجد أنّ سنة 1961 هي التاريخ الفعلي لميلاد المنهج التاريخي في الجزائر وقد: ظهر وازدهر خلال الستينات وأوائل السبعينات على أيدي النقاد الأكاديميين الأوائل:**سعد الله، خرفي، الركيبي، ناصر، مرتاض، ...** تحت تأثير رموز النقد التاريخي في المشرق العربي: **عمر الدسوقي، سهير القلماوي، شكري فيصل ...** الذّين أطّروا رسائل نقادنا من خلال توجيههم وجهة تاريخية.

وقد وجد النقد الجزائري ضالته في **النصوص الأدبية التي كتبت أثناء الاحتلال الفرنسي**، وكانت خصوصيتها تستجيب لإجراءاته المنهجية من حيث ارتباطها (مرآويا) بالمرحلة التاريخية على العموم، فضلاً عن السياق التاريخي الاستعماري الذي أحاط بها.

تعامل المنهج التاريخي مع النص الأدبي على أنه نسخة مخطوطة بحاجة إلى تحقيق، من خلال لمّ شتاته وتأكيده بالوثائق والصور والملاحق والفهارس التاريخية...

حول المنهجُ النص في بعض الحالات إلى مجرد وثيقة تاريخية يستعين بها الباحث متى احتاجها لتأكيد بعض الأفكار والحقائق التاريخية.

ثانيا المنهج الاجتماعي:

يعتبر المنهج الاجتماعي من المناهج الأساسية في الدراسات الأدبية والنقدية، وقد انبثق هذا المنهج من المنهج التاريخي، ونشأ في أحضانه؛ حيث يتجلى منطلقه في أن العمل الأدبي هو نتاج الأديب متأثِّرا بالبيئة وبالعصر، وبالجنس، وبالحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية.

ويعد المنهج الاجتماعي الجزائري انعكاسا للمنهج الاجتماعي الغربي في أهم مبادئه مع إبقائه الخصوصية الجزائرية في أبعاده الآلية والمادية، فرغم ما قوبل به هذا المنهج من حفاوة كبيرة في البداية، إلاّ أنّ كثيرا من النقّاد ازدروه أمثال الدكتور" عبد الملك مرتاض" لأنه لا هم له إلا تعليل :" كل شيء تعليلاً طبقيا وربطه بين الصراع بين البنية الفوقية والبنية التحتية"، وقد تجلت مواصفات النقد الاجتماعي الجزائري فيما يلي:

-هيمن على الخطاب النقدي الجزائري بصفة شاملة خلال السبعينات وبداية الثمانينات ثم بدأ يتراجع تحت وطأة النقد الألسني الجديد.

-طبق على النصوص السردية بحجم كبير يفوق - بكثير -حجم تطبيقه في النصوص الشعرية، على أساس أنّ صلة الأولى بنظرية (الانعكاس) أوثق من صلّة الثانية بها، والدليل على ذلك الروايات والقصص السبعينية، التي أخذت النصيب الأكبر.

-غلب فيه النظر إلى مضمون العمل الأدبي على الجانب الشكلي الجمالي حتى أصبح التحليل الاجتماعي للنص الأدبي عند بعضهم لا يختلف عن تحليل أية وثيقة أخرى.

-استمد مرجعيته النظرية من **الأصول العلمية للفكر الواقعي** عند البعض" **واسيني**"، "**ساري**"، .. .

ثالثا -المنهج النفسي:

يستمد المنهج النفساني آلياته النقدية من نظرية التحليل النفسي والتي أسسها" **سيجموند فرويد(1939-1856)** في مطلع القرن العشرين، فسار على ضوئها السلوك الإنساني بردّه إلى منطقة اللاوعي (اللاشعور).

أما في الجزائر فالمتتبع للحركة النقدية في بلادنا يجد هناك بعض الملامح ذات طابع أكاديمي جزائري والتي سعت إلى تأسيس منهجي نظري للنقد النفساني، ومن أمثلة ذلك دعوة الناقد" عبد القادر فيدوح "في مطلع أطروحته الموسومة بعنوان :"الاتجاه النفسي في نقد الشعر العربي" إلى أن التعامل مع النص وفق منظور سيكولوجي يمنحنا قراءة خاصة عبر صياغته الفنية التي تحمل في ذاتها رؤية لعالم الإنسان الخفي، واستدعاء تجّليات اللاوعي الجمعي...".

ولعلّ الصورة الساذجة لوجود (النفسانية) في النقد الجزائري، تكمن في حديث بعض النقّاد عن المؤثرات النفسية في التجربة الأدبية المدروسة، كما نجد عند" محمد ناصر "الذي يخصص لمحات خاطفة جدا للإيماء عن المؤثرات النفسية في الشعر الجزائري، والتي من شأنها أن تمارس تأثيرا خفيا على التجارب الشعرية.

رابعا –المنهج الانطباعي:

النقد الانطباعي نقد متحرر من القيود كالضوابط، يعتمد أساسا على الذوق الآني المباشر في تعامل القارئ(الناقد)مع الأثر الأدبي ،وهو يتقاطع مع النقد الصحافي في ناحية السرعة والإنشائية والمبالغة وعدم التعليل.

وقد احتل النقد الانطباعي حيزا مكانيا كبيرا في الساحة النقدية الجزائرية ،وذلك لسهولته ، وقد تجسد ذلك النقد في بعض المقالات الصحفية المقتضبة التي تناولت الآثار الأدبية ،سواء في صحف ما قبل الاستقلال مثل: الشهاب والبصائر ،أو في صحف ما بعد الاستقلال.

وإلى جانب تلك المقالات وجدتْ المؤلفات(الدراسات)أو الكتب التي سار أصحابها– في تعاملهم من النصوص الأدبية– على طريقة النقد الانطباعي ،وأغلب أولئك النقاد كانوا من غير المتخصصين في النقد، وإنما هم صحافيون وأدباء بالدرجة الأولى من أمثال : **الطاهر يحياوي ومحمد توامي عن كتابهما المشترك(شعراء وملامح)**حيث يقول: بأنه مجرد محاولات "تندرج ضمن الانطباعات والخواطر أكثر مما تندرج في البحوث والدراسات"، و **أم سهام** التي تقول في شظاياها النقدية...": هذه المقالات أو الشظايا كما فضلت أن أسميها حقيقة لا مجازا جلها لا يتجاوز الانطباعات النقدية التي سجلتها كمتابعات أو لتغطية بعض الأحداث الأدبية التي شهدتها الساحة الثقافية"، علاوة جروة وهبي ،وعامر مخلوف، عمر أزراج...

د. الاتجاه النسقي

أولا المنهج البنيوي:

لقد كانت البنيوية الظاهرة الأولى في المدونة النقدية النسقية الجزائرية بحكم ريادتها التاريخية في النقد العالمي والعربي عموما، ويعد الباحث" **عبد الملك مرتاض** "رائد هذا المنهج في النقد الجزائري؛ وذلك من خلال كتابه "النص الأدبي من أين؟ وإلى أين؟ (1983)"، ويليه الأستاذ عبد الحميد بورايو وكتابه (قراءة أولى في رواية الأجساد المحمومة)، حيث استعان الناقدان بالطروحات المنهجية والمصطلحية لدى رواد هذا المنهج (البنيوي) ك: رولان بارت، غريماس، تودوروف فلاديمير بروب...

وهناك دراسات أخرى تبنت المنهج البنيوي منها:

–"نظرية النص من بنية المعنى إلى سيميائية الدال"، لحسين خمري.

–"الرؤية والبنية في رروايات الطاهر وطار"، لإدريس بوديبة.

وقد طبقا الباحثان المنهج البنيوي في بعض أجزاء، الدراستين.

ثانيا المنهج السيميائي:

تعد السيميائية من أهم الاتجاهات التي شغلت حيزا كبيرا في الساحة النقدية سواء الغربية أو العربية والتي حاولت أن تكشف عن خصائص الأجناس الأدبية المختلفة الشعر بأنواعه، والنثر منقصة ورواية.. ، فهي تهتم بكل مجالات الفعل الإنساني.

وقد تجلى الاتجاه السيميائي في الجزائر من خلال الممارسة السيميائية التي قام بها عدد من النقاد البارزين تنظيرا وتطبيقا وترجمة حيث حاول أصحاب هذا الاتجاه التأسيس لهذا المنهج عن طريق نقل المعرفة السيميائية الغربية بمختلف اتجاهاتها ومدارسها هذا من جهة، ومن جهة أخرى إثبات مدى فاعلية هذا الاتجاه وقدرته على فك شفرات النصوص، وإذا نظرنا إلى الممارسة السيميائية فإننا نعثر على جملة منها قام بها ثلة من نقادنا أمثال" :**عبد الملك مرتاض**" ،"**عبد الحميد بورايو**"،" **أحمد طالب**"،" **أحمد يوسف**"،" **الجيلالي حلام**"،" **مولاي علي بوخاتم**" ، "**رشيد بن مالك**"،" **السعيد بوطاجين**"،" **قادة عقاق**"، "**حسين خمري**"،" **عبد القادر فيدوح**.. "

كقد أسهمت تطبيقاتهم لهذا المنهج في إثراء الساحة النقدية الجزائرية، وفي تقديم عديد القراءات المختلفة للنصوص الأدبية الجزائرية، مما يعد مساهمة أثرت تلك النصوص الأدبية وأخرجتها من دائرة القراءات التقليدية.

ثالثا المنهج التفكيكي:

التفكيكية أو التشريحية أو التقويضية هي منهج أو قراءة مزدوجة تسعى إلى دراسة النص(مهما كان) دراسة تقليدية أولا لإثبات معانيه الصريحة ،ثم تسعى إلى تقويض ما تصل إليه من نتائج في قراءة معاكسة تعتمد على ما ينطوي عليه من النص من معان تتناقض مع ما يصرح به. تهدف القراءة التقويضية من هذه القراءة إلى إيجاد شرخ بين ما يصرح به النص وما يخفيه.

يعد الدكتور عبد الملك مرتاض سيد النقد التفكيكي في الجزائر دون منازع ،وقد اهتدى إلى التفكيكية في نهاية الثمانينيات، إذ نجد له عديد الكتب في هذا المجال؛ حيث أنه زاوج بين النقدين السيميائي والتفكيكي كـ:

- "ألف ليلة وليلة تحليل سيميائي تفكيكي لحكاية حمّال بغداد" 1989
- دراسة سيميائية تفكيكية لقصيدة" أين ليلاي "لمحمد العيد 1992
- تحليل الخطاب السردي معالجة تفكيكية سيميائية مركبة لرواية" زقاق المدق"1995

رابعا المنهج الأسلوبي:

النقد الأسلوبي منهج يبحث في الأسلوب الذي يميز عملا أدبيا ما ويجلي خصائصه وسماته الأسلوبية.

والأسلوب هو طريقة يستخدمها الكاتب ليبين رأيه أو يعبر عن موقفه بألفاظ مؤلفة على صورة تكون أقرب إلى نيل الغرض المقصود من الكلام، وأفعل في نفس قارئه أو سامعه، وتتميز باختياره المفردات كانتقاء التراكيب لأداء أفكاره حق أدائها، والأسلوب إما سهل واضح، وإما مزخرف معقد.

وإن الباحث عن النقد الأسلوبي في المدونة النقدية الجزائرية يجد كما معتبرا من الدراسات التي اتخذت من الأسلوبية موضوعا ومنهجا كذلك، ومن أهم جهود نقادنا والتي حاول أصحابها التعريف بهذا العلم قصد التأسيس له في مدونتنا النقدية، وتطبيق معطياته على النص الأدبي، نجد:

- الباحث والناقد الجزائري"عبد الملك مرتاض" من خلال أعماله: الألغاز الشعبية الجزائرية 1982.
- الأستاذ نور الدين السد:" الأسلوبية وتحليل الخطاب دراسة في النقد العربي الحديث" 1997.
- كتاب" بناء الأسلوب في المقالة عند الإبراهيمي "،للأستاذ عبد الحميد بوزوينة.

<u>المراجع:</u>

1. النقد الجزائري المعاصر من اللانسونية إلى الألسنية: يوسف وغليسي.
2. محمد العيد آل خليفة: أبو القاسم سعد الله.
3. مناهج النقد الأدبي: يوسف وغليسي.
4. الخطاب النقدي عند عبد الملك مرتاض: يوسف وغليسي.
5. النقد الجزائري الحديث: عمار بن زايد.

<u>تطبيق</u>

قم بإعداد بطاقة قراءة حول أحد الكتب الآتية:

- الشعر الديني الجزائري الحديث **لعبد الله الركيبي** .
- الأدب والمجتمع **لمحمد ساري**.
- اتجاهات الرواية العربية في الجزائر **لواسيني الأعرج**.
- النص الأدبي من أين؟ وإلى أين؟ **لعبد الملك مرتاض**.
- ألف ليلة وليلة: تحليل سيميائي تفكيكي لحكاية حمال بغداد **لعبد الملك مرتاض**.
- الأسلوبية وتحليل الخطاب: دراسة في النقد العربي الحديث **لنور الدين السد**.

الخطوات المنهجية لإعداد بطاقة قراءة حول كتاب:

1/الدراسة الظاهرية :وتشمل تقديما للمظهر الخارجي للكتاب من خلال العناصر التالية:

- الاسم الكامل للمؤلف
- عنوان الكتاب
- عدد الصفحات
- حجم الكتاب: الطول، العرض، السمك، الحجم كبير، قصير، متوسط.
- دار ومكان النشر والطبعة و الجزء إن وجد3 .
- الوصف الخارجي للكتاب(الواجهة الأمامية والخلفية من حيث اللون والبساطة والتعقيد)
- محتوى الكتاب(عدد الأقسام، أو الفصول ، والعناصر الجزئية في كل فصل)
- المصادر والمراجع) ذكر أهم المصادر والمراجع التي إعتمد عليها المؤلف كثيرا)

2/الدراسة الداخلية: (المضمون) وتشمل نقد للأفكار والأسلوب من خلال العناصر التالية:

- التعريف بالمؤلف.
- ملخص عام حول محتوى الكتاب.
- نقد الأفكار والأسلوب.
- أهمية وقيمة الكتاب.
- آراء مختلفة حول المؤلف والكتاب.

ملاحظة: ترسل بطاقات القراءة عبر الإيميل : baadjiisma@gmail.com