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**كلية العلوم الإجتماعية و الإنسانية**

**قسم العلوم الإنسانية**

**شعبة : التاريخ**

**المستوى : السنة الثانية تاريخ ـ ليسانس ـ**

**المقياس : منهجية و تقنيات البحث التاريخي .**

**من إعداد الأستاذ : كدومة حبيب .**

ـ **المحور الثالث** : الكتابة التاريخية عند العرب القدماء .

لقد تشكلت المادة التاريخية عند قدماء العرب ، في مجملها من الاخبار المتداولة ، وكانت المادة التاريخية في الجاهلية تتكون من نوعين: الأول عبارة عن «قصص ديني» وثني أو يهودي أو مسيحي، نقله الأحبار والرهبان معهم أو أخبار من التاريخ الفارسي. أما النوع الثاني فهو روايات جماعية بدوية المنشأ تروي النزاع القبلي، وهي تعرف باسم «أيام العرب». ولا شك أن أخبار أيام العرب قديمة جداً، يؤكد أقدميتها محاكاتها لأقدم الأقسام التاريخية في التوراة، من هنا فقد انتشرت باعتبارها قصصاً مستقلة قبل أن تدخل في القصة التاريخية. وقد تبرز أهمية أخبار الأيام عند العرب نثراً وشعراً؛ وهذا الأدب سواء أكان شعراً أو نثراً، كان يعبر عن قصص لا يستند ولا يشير إلى أنه استند إلى مصادر مدونة، ورغم ذلك فالأيام موجودة في عصور ما قبل الإسلام.

وعلى الرغم من معرفتنا بتلك الاخبار المتداولة ، فهي لا تشمل المادة التاريخية المتوفرة انذاك ومن هنا يتبادر إلى أذهاننا إشكاليات عديدة :

فيما تمثلت المادة التريخية عند العرب في فترة الجاهلية ؟

هل حدث تغيير على المادة التريخية بعد مجئ الرسالة المحمدية ؟

ماهو منهج المؤرخين القدماء ؟

ماهي العلوم التي أثرت على الكتابة التريخية عند العرب ؟

من هم أبرز مؤرخي العرب و فيما تمثلت إسهاماتهم في الكتابة التاريخية ؟

للاجابة على جملة الاشكاليات و التساؤلات المطروحة ، وجب منا الوقوف أولا على طبيعة الفترة المدروسة و حدودها ، إذن وجب هنا \ان نفرق بين فترتين زمنيتين ، فترة الجاهلية كما تسمى عند بعض المؤرخين ، او فترة قبل الإسلام ، و فترة مجئ الإسلام ، فلكل فترة خصوصياتها و مؤثراتها .

لذا سنقف على جملة مكونات المادة التاريخية عند العرب القدماء ، و التي شكلت النواة الاولى للكتابة التاريخية ، وقد نمثلت أشكالها في :

«أيام العرب». ولا شك أن أخبار أيام العرب قديمة جداً، يؤكد أقدميتها محاكاتها لأقدم الأقسام التاريخية في التوراة، من هنا فقد انتشرت باعتبارها قصصاً مستقلة قبل أن تدخل في القصة التاريخية. وقد تبرز أهمية أخبار الأيام عند العرب نثراً وشعراً؛ وهذا الأدب سواء أكان شعراً أو نثراً، كان يعبر عن قصص لا يستند ولا يشير إلى أنه استند إلى مصادر مدونة، ورغم ذلك فالأيام موجودة في عصور ما قبل الإسلام.[[1]](#footnote-1)، وعلى الرغم من المسحة الخيالية و الأسطوري لايام العرب ، فلاشك في أنها قد نسجت حول نواة من الأحداث التاريخية الحقيقة ، بحيث يمكن الإعتماد عليها بإعتبارها مصدرا مهما من مصادر تاريخ العرب قبل الإسلام ، بل إنها سبيل لفهم ما وقع بين العرب قبل الإسلام من حروب شجرت بين القبائل ، ووقائع كانت البطون و الأفخاذ و القبائل ، كما لها تاثير في نشاة علم التريخ بعد الإسلام [[2]](#footnote-2)، وقد إستمر تداول أيام العرب شفاها إلى ان بدئ في تدوينها في العصر الأموي ، ومن المؤرخين الذين إشتغلوا برواية أخبار العرب قبل الإسلام : عبيد بن شربة الجرهمي اليمني ، ووهب بن منبه ، ومحمد بن السائب الكلبي ، و إبنه هشام الكلبي ، و أبي مخلف الأزدي ، وسيف بن عمر الكوفي الأسدي ، و المدائني ، و الزبير بن بكار .

أما «الأنساب» فهي سلاسل انتماء تدعو لها الحاجة الاجتماعية القبلية للتعارف والتمايز، رغم دلالاتها على وجود الشعور والحس التاريخي عند العرب، فإنها اعتبرت شكلاً من أشكال التعبير التاريخي، لا سيما وأن العناية بشجيرات النسب في عصور ما قبل الإسلام، لم تأخذ بعين الاعتبار النواحي التاريخية، ولم تأخذ كذلك بعين الاعتبار عملية التدوين، لأن المهتمين بالأنساب كانوا يحفظون معلوماتهم ظهراً عن قلب، ولأن كثيراً من الأنساب كانت تضيع إذا لم يقيض لها من يحفظها ، ولما كان عرب الشمال شديدي العناية بأنسابهم ، كثيري الفخر و العتزاز باثار أسلافهم ، فقد حفظت الأنساب عنصرا أساسيا من كيان المجتمع القبلي ، بإعتبارها مادة تاريخية من الدرجة الاولى تفيد في الحفاظ على مقومات هذا المجتمع ، وظلت الأنساب يإعتبارها نمطا من أنماط المعرفة التاريخية تؤدي دورها بعد الاسلام في خدمة المجتمع العربي [[3]](#footnote-3)، وقد تطورت الأنساب في صدر الاسلام ، حيث جرى تكريس النسب لخدمة الأهداف السياسية ، بل إن الاهتمام بالنساب صار من مشاغل الحكومة التي إستخدمت الانساب في عدد من النواحي الادارية ، حيث تم تنظيم العمل في ديوان العطاء ، و إختطاط المدن و سكانها على أساس النسب ، كما لعبت الانساب دورا أساسيا في الشؤون العسكرية إبان الفتوحات العربية ، ومن المعروف أن الكثير من الناس في عصور الثقافة العربية كانوا ينتحلون نسبا يصلهم بالنبي صبى الله عليه و سلم ، أو ال البيت ، أو لقريش على الأقل [[4]](#footnote-4)، ولما جاء الاسلام بمبدأ " إن أكرمكم عند الله أتقاكم " [[5]](#footnote-5)، خبا هذا الحماس لفترة محدودة في عهد الرسول عليه الصلاة و السلام و الخلفاء الراشدين ، ثم أخذ في الظهور في عصر الدولة الأموية لإعتبارات سياسية .

وهكذا، فقد شكلت أيام العرب والأنساب المصدرين الأساسيين للمادة التاريخية لدى العرب قبل الإسلام، وسيعطي القصص الأيامي والأنسابي للثقافة الإسلامية من بعد مادة قصصية للعظمة الدينية من جهة، ومن جهة أخرى مادة سياسية ــ اجتماعية للحفاظ على صورة القبيلة، ومادة لغوية ــ أدبية من خلال ما حمل من شعر ونثر.

و الى جانب كل من أيام العرب و الانساب ، نضيف الشعر كمادة تاريخية إستلهم منها العرب كتاباتهم التاريخية ، وقد كان إعتماد الشعر تابعا لمحصلات العقلية الجاهلية ، التي كانت أقدر على قرض الشعر منها على معالجة كتابة التاريخ ، كانت عقلية شديدة التعصب للقبيلة ، نزاعة إلى الأسطورة و الخرافة ، قليلة على الصبر و المراجعة و التحقيق ، ومثل هذه الحالة لا تعوق قرض الشعر ،بل قد تكون من بواعث التشجيع على نظمه ، لان فيها ما يحفز الخيال و يثير العاطفة ، ولكنها عقبة في طريق النضج الذي تستلزمه الكتابة التاريخية [[6]](#footnote-6).

إذن كان هذا غالب ما ميز مرحلة التدوين التاريخي قبل الاسلام ، لتكون مرحلة جديدة بمادتها و منهجها و مؤرخيها ، سنتطرق لاهم مميزاتها .

**ـ التدوين التاريخي بعد الإسلام :**

لقد شكلت الرسالة المحمدية ، نقلت كبيرة في الكتابة التاريخية ، من حيث مادتها و مواضيعها و منهجها في الكتابة ، ولم يتسنى ذلك في بدايتها لانشغال المسلمين بالفتوح و الحروب و الغزوات ، لتوطيد مكانة الإسلام و عزته ، في مختلف الامصار ، وقد قامت مراكز علمية هامة ، في الامصار الاسلامية ، ليبدأ المسلمون يتجهون إلى إثبات الأحبار و تسجيل الأحداث ، و كل ذلك إعتمادا على مادة تاريخية حديثة النشأة ، فإذا ما تحدثنا عن المادة الجدييدة ، فقد كانت مستوحاة من:

ـ القران الكريم : فهو كتاب الله تعالى أنزله على رسوله محمد صلى الله عليه و سلم ، و في القران الكريم شئ من أخبار العرب قبل الإسلام ، و لا سيما ذكر بعض القبائل العربية القديمة مثل عاد وثمود ، فضلا عن قصص الانبياء و موضوع سيل العرم ، و قصة لقمان و أصحاب الفيل ، وبعض أخبار ملوك اليمن ، ومن سور القران الكريم التي جاء فيها بعض أخبار العرب القدناء سورة البقرة و ال عمران و النساء و الكهف و الحاقة .[[7]](#footnote-7)

وبعد وفاة الرسول صلى الله عليه و سلم ، كان لازاما أن يحفظ كلام الله ، و كما نعلم ان الجمع الاول للقران الكريم بعد الرسول الكريم ، كان في حياة أب بكر الصديق رضي الله عنه ، وقد كان ذلك بعد مشورة عمر بن الخطاب على الخليفة أبي بكر ، خصوصا بعد مقتل عدد كبير من القراء ، في الحرب مع مسيلمة الكذاب ، وتروي أغلب الروايات أن أبي بكر عهد إلى زيد بن ثابت كاتب الوحي للرسول الكريم بجمع القران ، و قد أتم زيد هذا الجمع ، و أعطى نسخته لأبي بكر ، أما الجمع النهائي فقد تم في عهد عثمان بن عفان ذي النورين [[8]](#footnote-8).

اما الأحاديث النبوية فتشكل رابطا قويا بين التاريخ و الحديث ، وتشكل مصدرا هاما بعد القران الكريم ، و تعني كلمة " حديث " في الاصل " الخبر " أو الرواية الشفوية ، لتأخذ منحى خاص فصارت تعني أقوال النبي صلى الله عليه و سلم ، وقد شملت السنة النبوية أقوال النبي الكريم أو أفعاله او ما أقره بصمته صلى الله عليه و سلم .[[9]](#footnote-9)

ونجد أن كل حديث كامل يتألف من قسمين : القسم الأول هو سلسلة رواة الحديث على التوالي ، و يسمى" الإسناد " أو " السند " لأنه يثبت صحة الخبر ، ويبدأ السند باخر راو للحديث و يتدرج إلى الشخص الذي صدر عنه الحديث ، و القسم الثاني للحديث " المتن " أو محتويات الحديث [[10]](#footnote-10).

فبين العلمين علاقة كثيفة ، إذ إعتمد كل منهما في البداية على الرواية الشفهية ، كما إعتمد كلا منهما على الاسناد في الرواية ، فالمحدثون إهتموا بسلسلة الرواة ومدى إتصاله وصدق رواته ، فلا يقبلون حديثا إلا إذا كان رواته موثوقا بهم ، وقعدوا لذلك القواعد، كما غهتموا بكل ما يتصل بذلك من جرح و تعديل للرواة ، وكذلك بحث الإخباريون و المؤرخون في الرواة وعن مدى صدقهم وكذبهم في نقل الاخبار[[11]](#footnote-11) .

و أقدم الكتب التاريخية التي تجمع بين الحديث و الترايخ هي كتب المغازي و السير ، و تعني المغازي غزوات الرسول صلى الله عليه و سلم ، و حروبه التي قام بها لقتال المشركين و الدفاع عن الدين الجديد ، وكان من الطبيعي أن تكون نشاة المغازي و السير في المدينة المنورة بوصفها دار السنة التي عش فيها الصحابة ، وشاهدوا الرسول الكريم و سمعوا أحاديثه ورووها إلى التابعين ، ولم تنتشر الكتابة في تاريخ المغازي و السير من المدينة إلى غيرها من الأمصار إلا في القرن الثاني للهجرة ، وكانت كتب المغازي و السير تعتمد على الأحاديث المروية عن النبيى صلى الله عليه و سلم ، و التي يتحرى في جمعها الصحة و تلزم الدقة ، وكان لذلك فضل كبير في رفع مستوى الكتابة التاريخية و الاتجاه بها إلى الطريق السوي ، وقد كان لهذا الاتصال بين رواية الاحاديث و كتابة التاريخ ت\اثير بالغ في الطريقة التي سار عليها مؤرخو الإسلام في كتابة التاريخ .[[12]](#footnote-12)

وبعد أن كانت المغازي مبعثرة في داخل الاحاديث من غير تبويب يؤلف بينها أو يجمعها في باب واحد ، ولما تم تصنيف الحديث و ترتيبه في أبواب و كتب ، إستقلت اليسرة و المغازي بأبواب مستقلة ، ثم ما لبثت ان إنفصلت عنها ـ أي كتب الاحاديث ـ ، في كتب مستقلة منفصلة ، و توسع مجال دراستها لتشمل أيضا الوقائع و الحروب التي خاضها العرب بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه و سلم ، ضد غيرهم من الامم الاخرى في سبيل نشر الاسلام ، ومن ذلك وردت معركة القادسية و البرموك ز نهاوند و ذات الصواري ...الخ .[[13]](#footnote-13)

وعلى العموم فقد كتب في سيرة الرسول و مغازيه جماعة من المؤلفين و الرواة و المحدثين وأول من عرف بالتاليف أبان بن عثمان بن عفان ( المتوفي عام 105ه) ، وعرف بعلمه و صدقه ، و من معاصريه نحد عروة بن الزبير ( المتوفي عام 94ه) ، و الذي لم يقتصر عن الرواية الشفوية ، بل دون بعض الاحداث ، حول حياة النبي صلى الله عليه و سلم ، لتعد كتاباته من أقدم الكتابات التاريخية العربية[[14]](#footnote-14) ، ومن أشهر مؤرخي السنة شرحبيل بن سعد ( المتوفي سنة 123ه) ، وقد روى كثيرا عن زيد بن ثابت و أبي سعد الخدري ، وأبي هريرة ، و إلى جانب هؤلاء في السيرة ، هنا من برعوا في المغازي ومنهم محمد بن مسلم الزهري ( المتوفي سنة 124ه) ، و الذي ألف كتابا عن القبائل العربية ، كما ألف كتابا في سيرة النبي صلى الله عليه و سلم ، و إلى جانبه في كتابة المغازي كاتب اخر وهو عبد الله بي أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم الانصاري ( المتوفي سنة 153ه) ، فرويت له أخبار تتعلق ببدء حياة النبي صلى الله عليه وسلم ، ووفود القبائل إلى رسول الله ، و أخبار في حروب الردة و غيرها .[[15]](#footnote-15)

لقد أنتجت هذه الحركية في التاليف و الكتباة مدرستين في الكتابة التاريخية ، و التي تجسدت   
أ ــ مدرسة المدينة: استأثر الاهتمام الإسلامي بهذه المدرسة، ولعل السبب في ذلك هو أن المدينة كانت عاصمة للرسول الكريم، والخلفاء من بعده ومركز تجمع الصحابة والبلد الأساسي للدين الجديد أي الإسلام. ولعل ملامح النشأة التاريخية تبدو واضحة في هذه المدرسة وطبقتها الأولى؛ التي ضمت أبان بن عثمان (ت 105هـ)، وعروة بن الزبير (ت 92هـ)، وشرحبيل بن سعد (ت 123هـ) ووهب بن منبه (ت 110هـ) وهؤلاء الأربعة شكلوا دعامة أولى في كتابة المغازي.[[16]](#footnote-16)  
ويمثل أبان بن عثمان بن عفان مرحلة انتقال بين دراسة الحديث ودراسة المغازي. كما نقل ابن هشام وابن سعد ما جمع عروة بن الزبير من أحاديث. وأخذ ابن إسحاق والواقدي ثم الطبري من أخباره التي ضمت المغازي وأخبار الردة في روايات قصيرة موجزة. ولشرحبيل بن سعد أخبار عن أسماء من هاجر إلى المدينة ومن اشترك في غزوة أحد.  
ويتبع هؤلاء طبقة ثانية يمثلها عبدالله بن أبي بكر بن حزم (ت 135هـ) وعاصم بن عمرو بن قتادة (ت 120هـ) ومحمد بن شهاب الزهري (ت 124هـ)، وللأول تسجيل لبدء حياة الرسول، وأخبار معتمداً على روايات عروة، كما أن كتاباته تطرقت لموضوعات تتصل بظهور الأحزاب السياسية والجدل بينها حول الفتنة والخلافة.  
وتختتم مدرسة المدينة بطبقة ثالثة فيها موسى بن عقبة ومعمر بن راشد ومحمد بن إسحاق؛ وهؤلاء تلاميذ للزهري. وعند إسحاق والواقدي، ومن بعدهما بدأت مرحلة جديدة متميزة في التدوين التاريخي العربي.  
وإذا كان القرآن الكريم هو المصدر الأول لدراسة التاريخ يليه الحديث، وكانت بدايات التأليف وثيقة الصلة بهذين المصدرين، فإن الحركة التاريخية التي نشأت في المدينة اعتمدت على الرواية الشفوية كرواة الحديث. والخبر التاريخي عمدته السماع من الموثوق بهم من الحفاظ، وهذه هي طريقة الإسناد، وكل جيل ينهل من الذي قبله.[[17]](#footnote-17)

**ب - مدرسة العراق التاريخية :**

إذا كانت قد برزت مرحلة جديدة عند إسحاق والواقدي في التدوين التاريخي، فإن مدرسة العراق التاريخية قد تلت المدرسة الأولى في المدينة، وعرف الإخباريون الأوائل في الكوفة والبصرة كأبي مخنف لوط بن يحيى (ت 147هـ) وهو إخباري من أهل الكوفة وله تأليف عن مقتل الحسين، وأخذ الثأر، وتأليف في الردة والفتوح والجمل وصفين، وعوانة بن الحكم (ت 147هـ)، وهو إخباري كوفي كان على دراية بأخبار الفتوح مع علم بالشعر والأنساب.  
ومن إخباريي الكوفة أيضاً محمد بن السائب الكلبي (ت 146هـ) والذي اختص بدراسة الأنساب، وسيف بن عمر (ت 180 هـ) وهو عراقي أخذ عن شيوخ الكوفة، كما أفاد من روايات المدينة، وله كتاب عن الردة والفتوح.[[18]](#footnote-18)  
ويأتي بعد الإخباريين الأوائل المؤرخون الذين أسهموا في تطوير منهج الكتابة التاريخية ، وقد اهتم الطبري منهم بالإسناد وتسلسل الرواة شأن الإخباريين. ثم تحررت الكتابة التاريخية من هذه الطريقة إلى الكتابة المرسلة، وظهر هذا واضحاً جلياً عند اليعقوبي (ت 284هـ) والمسعودي (ت 346هـ) اللذين اكتفيا بالإشارة إلى المصادر مع دراسة نقدية في بعض الأحيان، كما فعل المسعودي في " مروج الذهب".[[19]](#footnote-19)

وفيما يلي سنتعرض لاعلام من أوائل المؤرخين العرب ، و إسهاماتهم في تطوير الكتابة التاريخية العربية وهم :

أ - ابن قتيبة الدينوري (213 ــ 270هـ / 827 ــ 883م): هو أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الكوفي، وعرف بالدينوري نسبة إلى دينوري التي كان قاضياً فيها. كان عالماً باللغة والنحو والقرآن ومعانيه. وتصل قائمة مؤلفاته إلى 46 مؤلفاً، لعل أبرزها هو: كتاب «عيون الأخبار» وكتاب «المعارف» الذي يجمع فيه صاحبه بين فكرة التاريخ العلمي، وفكرة الوحدة الثقافية في تاريخ العرب.  
وقد تميز ابن قتيبة بحس نقدي، جعله لا يقتصر على نقد المصادر فقط، بل يتعدى ذلك إلى المعلومات الواردة، مع إيراد الآراء السائدة في عصره.[[20]](#footnote-20)

ب ــ البلاذري (ت 279هـ / 892م): هو أبو جعفر بن يحيى بن جابر البلاذري، وهو من رجال البلاط العباسي منذ عهد المتوكل حتى المعتز. كان أحد النقلة من اللسان الفارسي إلى العربية. له عدة مؤلفات غير أن أشهرها هو كتاب «فتوح البلدان» وكتاب «أنساب الأشراف» ويسمى أيضاً «الأخبار والأنساب».  
وقد تميز البلاذري بكونه كان يورد للخبر الواحد أكثر من رواية واحدة، وعندما يصل إلى جمع مادته يعمل على تصنيفها وتنسيقها.

ج - أبو حنيفة الدينوري (ت 282هـ): هو أحمد بن داود، فارسي الأصل أخذ علمه عن البصرة والكوفة، كان نحوياً ولغوياً وراوية ثقة فيما يرويه ويحكيه. من أهم كتبه كتاب «الأخبار الطوال» الذي درس فيه فترات من تاريخ العالم يمكن تحديدها كالتالي:  
 القسم الأول: تناول فيه التاريخ منذ آدم شاملاً جميع الأنبياء.  
 القسم الثاني: تناول فيه تاريخ الفرس الساسانيين والروم.  
 القسم الثالث: تناول فيه حروب العرب والعجم.  
ولعل إيلاءه عناية خاصة بتاريخ الفرس يدخل في منزلة وباب التاريخ العام. والجدير بالذكر أيضاً هو أن أبا حنيفة قد راعى التسلسل الزمني في كتاباته التاريخية وفي الموضوعات التي اختارها لمؤلفاته. أما منهجه في التأليف فيقوم على إهمال الأسانيد الطويلة مؤثراً السرد الروائي الذي يتخلله الكثير من الشعر.[[21]](#footnote-21)

د - اليعقوبي: هو أحمد بن أبي يعقوب إسحاق بن جعفر بن واضح الإخباري العباسي، وهو مؤرخ وجغرافي كثير الأسفار من أهل بغداد له كتب متعددة منها «تاريخ اليعقوبي» وكتاب «البلدان». وقد تناول إلى جانب تاريخ الأنبياء والفرس والجاهلية، تواريخ الأمم الأخرى القديمة من آشورية وبابلية ، ولقد اهتم بهذه التواريخ بالجانب الحضاري أكثر من اهتمامه بالجانب السياسي ، أما مصادره في تاريخه فتعكس تقدمه في فهم المنهج التاريخي وإدراكه، وخلال عرضه لمادته المنتقاة نراه يهمل الأسانيد، لكنه يذكر مصادره الأساسية في مطلع أبحاثه.

هـ - الطبري (225-310 هـ 840 -922م): هو محمد بن جرير بن يزيد، وهو علم معروف في التاريخ الإسلامي وفي التفسير، بلغ به التدوين التاريخي نهاية عمر التكوين والنشأة. ولد بمدينة آمل بطبرستان، وقد بدت عليه علامات الذكاء منذ صغره؛ إذ حفظ القرآن وهو ابن سبع سنوات، كما ألمّ بعلوم القرآن والنحو والشعر واللغة والفقه. له عدة مؤلفات، غير أن أهم ما اشتهر به فهو كتاب «التفسير» وكتاب «التاريخ الكبير» المسمى بـ«تاريخ الرسل والملوك وأخبارهم»، وهو تاريخ عالمي اعتمد الطبري في تدوين ما يتعلق منه بالتاريخ الإسلامي، «المنهج الحولي» أو التاريخ على السنين. [[22]](#footnote-22)  
 ومع أن الطبري يحرص على ضبط الأسانيد بنوع من الصرامة يتجاوز سطحيتها أو انتقائيتها كما عند ابن قتيبة والدينوري واليعقوبي، فإنه ميال إلى إيراد الروايات وتجميعها، حتى وإن كان لا يشفع لضعفها إلا تواتر نقلها.  
إن كلام الطبري عن خصوصية علم التاريخ يفوق حد الإرهاص إلى الوعي الواضح بكون معرفة الخبر وتحول الحدث إلى حديث لا تتم بالاستنباط بل بالاستقراء والرواية ذات الإسناد الصحيح والمتصل، سواء تعلق الأمر بأخبار الكون والأولين أو بواقعات كالردة والفتوح والشورى والسنة وغيرها.  
ولا يمكن فهم هذا الطرح إلا داخل تصور الزمان عند الطبري وغيره من المؤرخين والفقهاء المسلمين، وهو تصور فلكي يقوم على مفهومي الخلق والقدر (يستند إلى آيات قرآنية، أحاديث نبوية)[[23]](#footnote-23)  
 وإذا كان الطبري يمثل علم أو فقه التاريخ الإسلامي بلا منازع، فلأنه استمر في التأثير في مؤرخي القرون اللاحقة من حيث الرؤية وتحديد المواضيع مع اختلافات طفيفة في المنهج والطريقة. وحتى بعد القرن الرابع ظل أثر الطبري بيناً في أمهات أعمال مؤرخي العهود التالية (ابن كثير، السخاوي، الكفاجي، ابن خلدون).

وتدل القرائن على أن التاريخ الإسلامي ، نشأ نشأة مستقلة غير متأثرة بما كتبه أعلام المؤرخين اليونان أو الرومان أو الفرس ، فلم يعرف العرب أمثال هيرودوت و ثيوكيديدس و زينون عند اليونان ، و كذا أوليفيوس و تاكيتوس عند الرومان ، وكان أوائل المؤرخين عربا ، سواء كانوا من الجنوب أو من الشمال ، ولكن هذه الحركة العربية ما لبثت أن تأثرت بمؤثرات خارجية من أهل الكتاب و الفرس ، بل صار جميع المؤرخين من الموالي في أواخر القرن 2ه.[[24]](#footnote-24)

و يمتاز معظم المؤرخين المسلمين بأنهم لم يكونوا موظفين حكوميين ، ولم يؤلفوا تبعا لأمر القائمين بالحكم ، و إنما كانوا أناسا عنوا بالتاريخ و توفروا عليه لمجرد الرغبة الشخصية ، وحبا في ذلك العلم ، ولذلك نجدهم يؤلفون ما يحلوا لهم من الكتب ، وعما يحلوا لهم من أحداث .

وهنا نشير إلى ظهور قفزة في الكتابة التاريخية ، جاء بها مؤرخ أبدع في مادته ومنهجه ، فأخرج لنا أمهات الكتب التي لم يسبق وأن دون سابقوه مثلها ، و لعل في مقدمته خير دليل و برهان ، إنه عبد الرحمن بن خلدون .

**إبن خلدون و كتابة التاريخ :**

هو عبدالرحمن بن محمد بن خلدون، سليل أسرة يمنية عاشت في الأندلس، ثم انتقلت إلى تونس، ولد سنة 732هـ، درس علوم عصره وتنقل في بلاد كثيرة من أرض المغرب والأندلس، وتولى مناصب عديدة منها: السفارة والحجابة في ظل ملوك الأندلس، فأكسبته خبرة بالسياسة ورجالها، كما ساعدته على جمع مادة كتابه الذي بدأ في تأليفه في قلعة بني سلامة، ثم عاد إلى تونس وبعدها ارتحل إلى مصر حيث درس في الأزهر، وتولى القضاء على المذهب المالكي. وفي سنة 789هـ خرج قاصداً مكة للحج، ورجع إلى مصر في السنة الموالية ليستقر بها فأتم كتابه في التاريخ، ولم يزل مقيماً فيها حتى توفي سنة (808هـ / 1406م). ولقد تميز أسلوب ابن خلدون بالإحاطة والدقة والشمول، وبحث في العمران البشري (الحضارة الإنسانية)، ونقلت مقدمته إلى لغات أوروبية كثيرة، لتميز مادته العلمية ودقتها.[[25]](#footnote-25)

ج ــ منهجية ابن خلدون في كتابة التاريخ: إن فكر ابن خلدون التاريخي يشكل نقطة تحول مهمة في الإسطوغرافية العربية الإسلامية، فقد كان هدف المقدمة   
 هو إحداث تغيير جذري على الكتابة التاريخية عند العرب .

ويجمع أكثر الباحثين على أن ابن خلدون (القرن 8 هـ/ 14م) ، كان أول من دعا إلى استقلال علم التاريخ من العلوم الشرعية التي ارتبط بها ردحاً طويلاً من الزمن، فهو أول من ميز موضوع التاريخ وحلقة عن موضوعات العلوم الإسلامية الشرعية وحقلها، يقول: «.. وكأن هذا علم مستقل بنفسه، فإنه ذو موضوع وهو العمران البشري والاجتماع الإنساني، ذو مسائل وهي بيان يلحقه من العوارض والأحوال لذاته واحدة بعد أخرى، وهذا شأن كل علم من العلوم وضعياً كان أو عقلياً» .

لقد ميز ابن خلدون منهج المعرفة التاريخية وطرائقها عن منهج علوم الحديث وعن الأخبار الشرعية وطرائقها، وعبر اعتبار منهج «الجرح والتعديل» منهجاً غير كاف لتمحيص الخبر المتعلق بالاجتماع الإنساني الذي هو عمران العالم. يقول: «.. إن معرفة طبائع العمران هو أحسن الوجوه وأوثقها في تمحيص الأخبار وتمييز صدقها من كذبها.. وإنما كان التعديل والتجريح هو المعتبر في صحة الأخبار الشرعية، لأن معظمها تكاليف إنشائية أوجب الشارع العمل بها حتى حصل الظن بصدقها. وسبيل صحة الظن الثقة بالرواة بالعدالة والضبط. وأما الأخبار عن الواقعات، فلابد في صدقها وصحتها من اعتبار المطابقة، لذلك وجب أن ينظر في إمكان وقوعه وصار فيها ذلك أهم من التعديل ومقدماً عليه..».

والحقيقة هي أن اكتشاف ابن خلدون لعلم التاريخ كعلم مستقل، كان حصيلة لجهود كبيرة تراكمت في تاريخ الكتابة التاريخية العربية التي استخدمت لأغراض مختلفة سياسية ودينية، ولجهود منهجية في نقد الروايات والأخبار وضبط الأسانيد وصولاً إلى المأزق الذي عانته هذه الكتابة من جراء النقل المكرر واستخدام الإسناد بشكل ضعيف والركون إلى التصديق دون الالتفاف إلى مدى مطابقة الخبر لواقعية الأشياء وإمكان حدوثها.  
والاستقلالية هنا حالة فكرية تجاوز صاحبها مأزق الكتابة التاريخية التي انحبست في إطار تكرار الخبر الموظف في نطاق الخطابة أو السياسة أو الفقه.

هذا التميز لموضوع التاريخ ومنهجه عن السياسة والخطابة وأدب الأخبار والفقه، هو حجر الزاوية في القفزة المنهجية التي حققها ابن خلدون، داخل مسار تطور ممارسة الكتابة التاريخية العربية، وفي إطار تطور علوم الحضارة الإسلامية نفسه، فنقد الأخبار في «مقدمته» يتجاوز أسلوب الجرح والتعديل في رواية الحديث أو الخبر عند الفقهاء والإخباريين والمحدثين، ليرتكز بشكل أساسي على مبدأ مطابقة الخبر لأحوال الاجتماع البشري، كما يتجاوز موضوع الخبر في التاريخ لتلك الصور التي شهدتها الكتابة التاريخية العربية كالسيرة والمغازي والتراجم، ليتناول أحوال الاجتماع البشري وما يعرض لهذه الأحوال من تبدلات وتحولات على مستوى الملك والانتصارات (السياسة والدولة)، وعلى مستوى الصنائع والعلوم (الحضارة وتطور تاريخ الأفكار والمعارف)، وعلى مستوى انتحال المعاش (الاقتصاد والعلاقات الاجتماعية)، أي بعبارة أخرى ليوسع حقل موضوع التاريخ إلى شتى جوانب الحياة البشرية.

د - **شروط يجب توفرها في المؤرخ:** فالمؤرخ يحتاج إلى مآخذ متعددة أي مصادر متنوعة، ومعارف متنوعة، أي إطلاع على عدد من العلوم، وحسن وبعد نظر وتثبت أي قدرة على دراسة الأخبار وفحصها، الأمر الذي يؤدي بالمؤرخ إلى الحقيقة التاريخية ويبعده عن الوقوع في الخطأ. فاعتماد المؤرخ على مجرد النقل (أخذ الرواية كما هي دون تثبت وفحص) ويعني هذا عدم عرضها على أصول العادة (العلم والواقع) وقواعد السياسة وطبيعة العمران والأحوال في الاجتماع الإنساني، يؤدي إلى الوقوع في المغالط والمزلات.

هـ **- ابن خلدون ورؤيته النقدية:** اقترن حديث ابن خلدون عن علم التاريخ برؤية نقدية لمغالط وأخطاء المؤرخين، وفي منهج ابن خلدون أن من الأخطاء والمآخذ أن أئمة النقل لم يعرضوا الحكايات والوقائع على أصولها ولا قاسوا بأشباهها، ولا سبروها بمعيار الحكمة والوقوف على طبائع الكائنات وتحكيم البصر والبصيرة. وضرب مثلاً في البعد عن الواقعية في سرد الحقائق التاريخية والإغراق في الخيال، إلى حد تزييف الخبر وتشويهه. وقد عرض ابن خلدون للطبري وسيف بن عمر والواقدي والمسعودي وانتقد الواقدي والمسعودي، وساق شواهد تاريخية من أخبار المسعودي ظهر فيها الاعتماد على النقل دون تحكيم العقل، كبناء الإسكندرية، وكخبر تمثال الزرازير في روما.

التاريخ عند ابن خلدون علم موضوعه الاجتماعي الإنساني؛ فهو يقضي تعليل الحوادث وربط بعضها ببعض مع تمييز الخبر الصادق من الخبر الزائف مع الترجيح بين الأسباب. وهو يصف التطور في البيئة الاجتماعية بكل ما فيها من سياسة وحرب وصناعة وتجارة وعلم وحركات اجتماعية عامة أو دينية، اقتصادية فكرية، ويتساوى في فهمه العلماء والجهال من حيث ظاهره، لكنه في باطنه نظر وتحقيق، وتعليل للكائنات ومبادئها دقيق، وعلم بكيفيات الوقائع وأسبابها عميق، فهو لذلك أصيل في الحكمة وعريق، وجدير بأن يعد في علومها وخليق.

وكيفما كان الأمر ، فيشير روبرت فلنت Robert flint إلى أن بن خلدون قائلا : " كان بن خلدون أو لكاتب يعالج التاريخ بوصفه علما له خصائصه الخاصة ، وساء أكان يمكن إعتبار بن خلدون لهذا السبب المؤسس لعلم التاريخ ام لا ، فإن هذا القول قد يكون محل إختلاف بين وجهات النظر ، و لكن أي قارئ أمين لمقدمته لا يستطيع أن ينكر أنه أحق بهذا اللقب من أي كاتب اخر ظهر قبل باتيستا فيكو ." [[26]](#footnote-26)

و لاكثر إستفادة حول المحور يمكن للطالب أن يتوسع في معلوماته ، بإستخدام القائمة البيبليوغرافية التالية :

**أولاً : باللغة العربية**  
 ـ علي أومليل، الخطاب التاريخي، دراسة لمنهجية ابن خلدون، الطبعة الثانية، الدار البيضاء، مطبعة النجاح الجديدة، 1984.  
 ـ محمد أحمد ترحيني، المؤرخون والتأريخ عند العرب، دار الكتب العلمية، بيروت ، د.ت . ـ ـ بن سالم حميش، الخلدونية في ضوء فلسفة التاريخ، الطبعة الأولى، دار الطليعة، بيروت 1998.  
ـ شاكر مصطفى، التاريخ العربي والمؤرخون؛ مجلدان، دار العلم للملايين، بيروت 1978.  
ـ عزيز العظمة، الكتابة التاريخية والمعرفة التاريخية؛ مقدمة في أصول صناعة التأريخ العربي، الطبعة الثانية، دار الطليعة، بيروت، 1995.  
ـ محمد عابد الجابري، فكر ابن خلدون؛ العصبية والدولة معالم نظرية خلدونية في التاريخ الإسلامي، الطبعة السابعة، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2001.  
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