

القسم الأول

العقل (١) هو أحسن الأشياء توزعا بين الناس (بالتساوى) اذ يعتقد كل فرد أنه أوتى منه الكفاية ، حتى الذين لايسهل عليهم أن يقنعوا بحظهم من شيء غيره ، ليس من عادتهم الرغبة فى (٢) الزيادة لما لديهم منه . وليس براجح أن يخطئ الجميع فى ذلك ، بل الراجح أن يشهد هذا بأن قوة الاصابة فى الحكم ، وتمييز الحق من الباطل ، وهى فى الحقيقة التى تسمى بالعقل أو النطق ، تتساوى بين كل الناس بالفطرة ، وكذلك

(١) التعبير الفرنسى الذى استعمله ديكارت هو *Bon sens* وقصد به انفراد اللازمة لاجادة الحكم أى لتمييز الحق من الباطل فى النظرى والعمل . وللعقل عملان فكريان اساسيان وهما البداهة *Intuition* والقياس *Déduction* (راجع الفاعمة الثالثة من القواعد لقيادة العقل (١) وهانكان : منهج ديكارت . (٢) فى مجلة ما بعد الطبيعة وعزم الاخلاق نوفمبر سنة ١٩٠٦ ص ٧٦٠ وانظر فى مقدمتنا شرح معنى البداهة والقياس عند ديكارت) . وما يجدر بالذكر أنه وجد بين أوراق ديكارت بعد وفاته كتيب عنوانه *Studiym bonae mentis* أى درس العقل وقد نقل هذا العنوان الى الفرنسوية مترجم حياته باييه *BAILLET* كما يأمى *L'étude du bon sens ou de l'art de bien comprendre* أى درس العقل أو فن اجادة الفهم . ويرجع أن تلك الكتابة كانت مشروع اقال عن المنهج (راجع عملان مذعب ديكارت (٣) ص ٣٦) .

يشهد بأن اختلاف آرائنا لا ينشأ من أن البعض أعقل من البعض الآخر ، وإنما ينشأ من أننا نوجه أفكارنا في طرق مختلفة ، ولا ينظر كل منا في نفس ما ينظر فيه الآخر لأنه لا يكفي أن يكون للمرء عقل ، بل المهم هو أن يحسن استخدامه . وان أكبر النفوس لمستعدة لأكبر الرذائل مثل استعدادها لأكبر الفضائل ، والذين لا يسيرون الا جد مبطلين يستطيعون حين يلزمون الطريق المستقيم أن يسبقوا كثيرا من يعدون ، ويبتعدون عنه .

أما انا فلم أدع قط أن نفسى أكمل من نفوس الغير ، بل كثيرا ما تمنيت أن يكون لى من سرعة الفكر ، أو من وضوح الخيال وتميزه ، أو من سعة الذاكرة وحضورها ، مثل ما لبعض الناس . ولست أعرف فضائل غير هذه تعين على تكميل النفس : لأنى أميل الى الاعتقاد بان النطق ، أو العقل ، مادام هو الشيء الوحيد الذى يجعلنا أناسا ويميزنا عن سائر الحيوان ، هو بأكمله فى كل انسان ، وانى أميل فى ذلك الى اتباع رأى الشائع بين الفلاسفة الذين يقولون انه لا زيادة ولا نقصان الا فى الاعراض (١) ، ودون الصور

(١) جمع عرض وهو ما يتعلق بذات ما دون ان يلزمها فن تعريف ما عينها

بالتدريج ، وان أسمو بها قليلا الى أعلى درجة (١) يسمح
ببلوغها ما في عقلي من ضعف ، وما في مدى حياتي من
قصر ، ذلك لأنني جنيت من ثمرات ذلك المنهج (٢)
ما جعلني أحاول دائما في الأحكام التي أكونها عن نفسي
أن أميل الى جهة الحذر ، أكثر من ميلى الى جهة الغرور ،
ولما نظرت بعين الفيلسوف الى فعال الناس ومقاصدهم
لم يكذب يظهر لى أن شيئا منها عبث وعديم النفع ، على
أن التقدم الذى أظننى تقدمته فى البحث عن الحقيقة ،
قد بلغ بى غاية الرضا ومهد لى فى المستقبل آمالا تجعلنى
أرى أنه اذا كان من مشاغل الناس من حيث هم ناس (٣)
ما هو خير وذو خطر ، فلى أن أجرؤ على القول بأنه هو
العمل الذى تخيرته .

وعلى كل حال فقد أكون مخدوعا ، وقد لا يكون الا

(١) كان العنوان الذى يريد ديكرت وضعه على المقال هو مشروع علم شامل
يستطيع أن يرفع طبيعتنا الى أعلى درجة لها فى الكمال (راجع كتابه الى
سديقه مرسن Meresenne فى مارس سنة ١٦٣٦ فى المجلد الأول من
الاعمال الكاملة طبعة آدم وتانرى ص ٣٣٩) .

(٢) يقصد استكشافه للهندسة التحليلية وهى توفيق بين علمى الهندسة
والجبر وكذلك اثباته وجود الله بالبراهين التى سيذكرها فى القسم الرابع وكذلك
أراءه فى الطبيعيات وسيشير إليها فى القسم الخامس .

(٣) يقصد الأفراد العاديين الذين يهجم الله قدرة فوق ما لغيرهم من بنى
الإنسان بحيث يتولون بالمعجزات .

قليلا من النحاس والزجاج ذلك الذى اعتبره ذهباً
وما ساء . فأننى لأعلم مبلغ الخطأ الذى نحن عرضة له
فيما يمسننا من الامور ، ومبلغ الحذر الذى يجب أن
تكون أحكام أصحابنا موضعاً له . عندما تكون فى
مصلحتنا . (٤) ولكنى سأجتهد أن أبين فى هذا المقال.
ماهى الطرق التى تبتعتها ، وأن أمثل حياتى فيه كأنها
فى لوح تصوير ، حتى يستطيع كل أن يحكم فيها
حكمه ، وحتى يكون علمى بمختلف الآراء فيها بما
يصل الى من صدق ، وسيلة جديدة لتعليمى ، أضيفها
الى ما اعتدت أن أستعين به من الوسائل .

واذن ليس غرضى أن أعلم المنهج الذى يجب على
كل فرد اتباعه لكى يحكم قيادة عقله ، ولكن غرضى
هو أن أبين على أى وجه حاولت أن أقود عقلى . وان
الذين ينصبون أنفسهم لاسداء النصائح . يلزمهم أن
يعتبروا أنفسهم أحذق ممن يسدونها اليهم ، واذا زلوا
فى أدنى الأمور ، استحقوا الملام . ولكن ، لما لم يكن
غرضى من هذا الكتاب الا أن أجعله تاريخاً ، وان
شئت فقل قصة ، قد يكون فيها أمثلة تحتذى ، وقد
تلقى فيها أيضاً أمثلة غيرها كثيرة يحق للمرء الا
يقتدى بها ، فانى أمل أن يكون هذا الكتاب نافعا

لللبعض ، من غير أن يضر أحدا ، وان يرضى عنى
الجميع لصراحتى .

غذيت بالآداب منذ طفولتى ، وأقنعت أنه مستطاع
بواسطتها تحصيل علم بين يقينى بكل ما هو نافع فى
الحياة ، فاشتدت رغبتى فى تعلمها . ولكنى ماكدت
أنتهى من تلك المرحلة من الدراسة ، حيث كانت
العادة قبول الانسان عند نهايتها فى مرتبة العلماء ،
حتى غيرت رأى كل التغيير . ذلك بأننى وجدت نفسى
يعبرنى من الشكوك والضلالات ، ما بدا لى معه أننى
لم اکتسب من اجتهادى فى التعليم ، الا تبين شيئا
فشيئا جهالتى . على أنى كنت مدرسة من أشهر
مدارس أوربا كنت أظن أنه يجب أن يكون فيها علماء ،
اذا كان فى أى موضع من الأرض علماء (١) . ونقد
تعلمت فيها كل ما كان يتعلم غيرى ، بل اننى لما لم أقنع
بما كانوا يعلموننا من العلوم ، تصفحت كل ما وصل
الى من كتب فى العلوم التى يعتبرونها أعجب العلوم

(١) يقصد مدرسة لافليش الملكية التى أسسها اليسوعيون فى عهد هنرى
الرابع عام ١٦٠٤ . وديكارت ج ٢ ص ٣٧٨ .

وأندرها (١) وكنت أيضا أعرف ما يحكم به الآخرون على . ولم أشهد قط أنهم ينزلونني دون منزلة رفاقي مع أن بعضهم كان يعد لأن يشغل مناصب أساتذتنا . ثم انه كان يخيل الى أن عصرنا في ازدهاره وفي خصبه بالعقول القوية . لا يقل عن أي عصر من العصور السالفة . وهذا أورثني حرية في أن أحكم بنفسي في كل من عداي وان أرى أن ليس في الدنيا من العلم ما ينطبق على ما كنت قد صيرت من قبل الى القصد اليه (٢) .

وعلى كل حال فأنني ما غمطت حق ما يشتغلون به في المدارس من الدروس واني لأعلم أن اللغات التي تعتم فيها لازمة لفهم الكتب القديمة وأن طلاوة القصص توقظ النفس ، وأن حوادث التاريخ المذكورة تسمر بها ، واذا قرئت بتمحيص فإنها تعين على تكوين الحكم (٣) ، وأن قراءة كل الكتب الجيدة هي كمحاضرة

(١) يعنى بالعلوم المعجبية السحر واحكام النجوم والكيمياء (كما كانت قديما ، وغيرها من العلوم التي لا يطلع على خفاياها الا القليل ويعنى بالعلوم النادرة ما عجز على العامة مثاله .

(٢) يقصد بذلك ، أن عدم كفاية العلم الذي تلقته هو السبب الوحيد في تضليلي إذ لا يمكن تعليه بنفس في المدرسة التي تعلمت فيها ولا في أساتذتي ولا في نحسي ولا في زماني . (تعليق ٤ جلسون ص ١١٠) .

(٣) يقصد بالحكم القوة اللازمة لتمييز الحق من الباطل (انظر التاملات الرابعة (١٢)) .

مؤلفيها الذين هم خير أهل القرون الماضية بل هي
محاضرة معتنى بها ، لا يكشفون لنا فيها الا عن صفوة
أفكارهم وأن للبلاغة قوة وجمالا لا يضارعان . وأن
للشعر رقة وحلاوة رائعتين جدا وأن في (٦)
الرياضيات اختراعات جد دقيقة ، وتفيد كثيرا في
ارضاء النفوس المتطلعة وفي تسهيل كل الفنون ،
وتوفير جهد الناس ، وأن الكتب الباحثة في الاخلاق
تشتغل على كثير من التعاليم وعلى مواعظ كثيرة تدعو
الى الفضيلة وهي مفيدة جدا ، وأن علم اصول الدين
يهدى الى طريق الجنة ، وأن الفلسفة تعطينا وسيلة
للقول في كل شيء بما هو أدنى للحق ، ولكسب
الاعجاب بمن أقل منا علما (١) ، وأن التشريع (٢) ،
والطب والعلوم الأخرى تأتي بالجاه والثروة للذين
يتعلمونها ، وأخيرا فمن الخير أن نخبرها جميعا حتى
أكثرها خرافة وبطلانا ، لنعرف قيمتها بالعدل ونحذر
الخدعة فيها .

(١) يقصد بالفلسفة فلسفة العصور الوسطى وهو يسوق قوله تهكما .

(٢) يعنى علوم القوانين والحقوق - وقد كان ديكرت طالبا في الحقوق بباريس
بواتييه وليث فيها سنتين من سنة ١٦١٤ الى سنة ١٦١٦ ونال منها أجازة القانون
المدنى والدينى فى ١٠ نوفمبر سنة ١٦١٦ . راجع شارل آدم حياة ديكرت من
٤٠ مذكرة ١ .

ولكننى كنت أعتقد أننى أنفقت الكفاية من الوقت فى اللغات ، بل وفى قراءة الكتب القديمة ، وأيضا مافىها من تواريخ وقصص : فان محاضرة أهل العصور الأخرى تكاد تكون كالسفر ، وانه لمفيد أن نعرف شيئا عن أخلاق الأمم المختلفة ، حتى يكون حكمنا على أخلاقنا أصح ، وحتى لانظن ان كل ماخالف عاداتنا هو سخرية ومخالف للعقل ، كما هو دأب الذين لم يرو شيئا (١) ولكن اذا أسرف المرء فى صرف الوقت فى السفر فانه ينتهى الى أن يصير غريبا فى بلده ، ومن أسرف فى التطلع الى ماكان يحدث فى العصور (٧) الخالية ظل فى العادة شديد الجهل بما يقع فى زمانه . وفوق ذلك فان القصص تجعلنا نتخيل ممكنا ما ليس ممكنا من الحوادث ، بل وان أصدق التواريخ اذا لم يغير من قيمة الأشياء ولم يزددها ، كى يجعلها أجدر بأن تقرأ ، فانه على الأقل يكاد يهمل دائما أدنى الظروف شأنا وأقلها شهرة : ومن ثم فان مايبقى لايبىدو كما هو ، والذين يتخذون مما يستنبطونه منها أسوة لأخلاقهم يكونون عرضة للوقوع فى الغلو الذى وقع فيه فرسان قصصنا ، وللتطلع الى ما فوق طاقتهم .

(١) يقصد الذين لا تتجاوز ممارفهم حدود بلادهم .

كنت عظيم التقدير للبلاغة ، وكنت مولعا بالشعر ،
ولكنى رأيت أن كليهما أقرب الى أن يكون من المواهب
النفسية ، لا من ثمرات الدرس (١) والذين لهم الحجة
البالغة ، الذين يرتبون أفكارهم على أحسن وجه ، كى
يجعلوها جلية ومفهومة ، يقدرون دائما على الاقناع
بما يرون ، ولو كانوا لا يتكلمون الا بكلام العامة ،
ولم يتعلموا قط علم الخطابة . والذين لهم الأخيلة
الرائعة ، ويعرفون كيف يعبرون عنها بأحسن المجازات
وأحلى الأساليب ، هم خيرة الشعراء ، وان كان فن
الشعر مجهولا لديهم .

كانت تعجبني الرياضيات على الخصوص ، وذلك
لما فى براهينها من الوثاقة والوضوح ، ولكنى لم أكن
ألحظ فائدتها الحقيقية ، الا فى الصناعات

(١) هذه فكرة عزيزة لدى ديكرات وهو يأخذ بها منذ سنة ١٦٦٦ (راجع
المقدمة التعليق على ختام الجزء الأول وأرجع أنها ترجع الى سقراط الذى يقول
« ان انتاج الشعراء يرجع الفضل فيه ، لا الى علمهم ، ولكن الى حبة طبيعية .
او الى الهام الهى شبيه بالهام الانبياء والمرافين » افلاطون دفاع سقراط ص ٢٢
(أعمال افلاطون فى مجموعة الجامعات الفرنسية المجلد الأول ص ١٤٦ - ١٤٧) .
ويقول سقراط فى نفس الصفحة انه طلب الى بعض الشعراء تفسير بعض شعرهم
فكانوا لا يفهمونه جيدا . ويأخذ افلاطون بنفس الفكرة فى حواريه فيدر ويون
ويقول أن شعر الشعراء وحى من آلهة الشعر انهم ينشدونه دون تمام فهمه .

الميكانيكية (١) كنت أعجب أن تكون أسسها البالغة في متانتها وقوتها لم يشيد فوقها بناء أسمي ، وبالعكس فأننى كنت أشبه كتابات القدماء (في الجاهلية) (٢) الباحثة في الأخلاق بقصور جد رائعة وفخمة ، لم تشيد الا فوق (٨) الرمل والطين . وانهم ليرفعون الفضائل الى أعلى اوجها ، ويظهرونها أحق بالاجلال من كل شيء فى العالم ، ولكنهم لا يرشدوننا الى تعرفها ارشادا كافيا ، وكثيرا مايكون الذى يدعونه بأجمل الاسماء ، انما هو فقد المواطف والاحساس (٣) أو الكبرياء (٤) أو اليأس (٥) أو قتل القريب (٦) .

(١) كان يهتم فى عصر ديكارت بتعليم الرياضيات لتطبيقها فى الأعمال مثل مساحة الأراضى وهندسة ميادين الحرب وفى القاييس والموازن المختلفة وفى استعمال الآلات الصناعية وغير ذلك .

(٢) فى النص الفرنسى *Les anciens païens* ويقصد بهم كتاب ما قبل المسيحية . ويظهر من الجملة التالية انه لا يقصد غير الرواقين لأن الذى يذكره ويذكره من الاخلاق هو من تعاليم بعضهم .

(٣) كان الرواقيون يدعون الى الا يكون للاهواء العواطف أى تأثير على الحكيم كما انه يجب أن يتحمل كل الآلات الحسية دون الاهتمام بها .

(٤) كان الرواقيون يرفعون رتبة الحكيم فوق كل رتبة ويساوونه بالاله .

(٥) وكان بعضهم يبيع الانتحار . اذا اقتنع المرء باليأس من حياة الحياة .

فيكون الموت فى زعمهم خلاصا من الآلام .

(٦) فى النص الفرنسى *parricide* ومعناها الآن قتل الاب ولكنها فى زمن

ديكارت كانت تفيد قتل القريب على العموم ، ويحتمل انه يشير الى قتل بروتس

لقيصر . وقول الثانى للاول عندما تلقى منه الطعنة القاتلة « وانت أيضا ،

يابنى Tu quoque fili mi » .

وكنت أجل علومنا الدينية ، وأطمع كغيري في
الجنة ، ولكن لما علمت علما مؤكدا أن الطريق إليها
ليس ممهدا لأجهل الجهلاء أقل مما هو ممهد لأعلم
العلماء (١) ، وان الحقائق الموحى بها ، والتي تهدي الى
الجنة هي فوق فهمنا ، لم يكن لي أن أجرؤ على أن أسلمها
لضعف استدلالاتي ورأيت أن محاولة امتحانها امتحانا
موفقا تحتاج لأن يمد الانسان من السماء بمدد غير عادي
وأن يكون فوق مرتبة البشر (٢) .

ولن أقول عن الفلسفة ، الا أنه لما رأيت أن الدين
كانوا يتدارسونها هم خيرة العقلاء ، ممن عاشوا منذ
عصور كثيرة ، ومع ذلك ليس فيها بعد أمر لا يجادل فيه ،
أى ليس مشكوكا فيه ، فأننى لم أكن قط من الغرور

(١) الوصول الى الجنة يكون بالايمان والايمان ليس من عمل العقل (راجع
التعليقة التالية) .

(٢) يقصد بالمدد غير العادي الوحي الذي يفيضه الله على بعض الناس ممن
يختصم ، وهم بذلك يرتفعون فوق مستوى الانسانية العادي . ولقد أحصى
ديكارت أربعة اسول للعلم كما كان في زمانه وهي ١ - الافكار الجلية بذاتها التي
تحصل بنون تفكير ٢ - ما يحصل بواسطة الحواس ٣ - معايشرة الناس ٤ - قراء
الكتب الجيدة . ثم يقول كلها لا تكسب الا بتلك الوسائل الاربع أما الوحي الالهى
فانه لا يوصلنا الى العلم بالتدريج . شأن تلك الطرق . بل يسمو بنا مرة واحدة
الى عقيدة معصومة من الخطأ (راجع رسالته الى من ترجم الفرنسية كتابه مبادئ
الفلسفة)

بعيـث أـمل أن أنال فيها من التوفيق خيرا من الآخرين ،
ولما تأملت ما قد يكون فى المسألة الواحدة ، من آراء
مختلفة ، يؤيدها رجال علماء ، على أن الحق فيها لا يكون
الا واحدا ، فأننى اعتبرت كل ماليس الا راجعا يكاد
يكون باطلا (١) .

أما العلوم الأخرى التى كانت تأخذ أصولها من
الفلسفة ، فقد كان حكمى فيها أنه لا يستطيع إقامة بناء
قوى على قواعد ليست على (٩) شىء من المتانة . ولم
يكن ماتفرى به من الجاه والكسب (٢) بكاف لبيعثنى
على تحصيلها ، فأننى لم أكن أشعر ، بفضل من الله ،
اننى فى حالة تضطرنى الى أن أجعل من العلم صنعة
لتحسين رزقى ومع أنه لم يكن من دأبى أن أكون
كلبيا (٣) يحتقر المجد فأننى مع ذلك لم أكن أعبا الا

(١) يقصد ما لا يعتمد فى اثباته على البرهان الصحيح الذى يوقع اليقين ،
وانما يعتمد على القياس الجدل الذى يوقع تصديقا شبيها باليقين .

(٢) يشير الى الجاه الذى ينتج عن درس الفقه والقوانين ، والى الكسب الذى
ينتج عن درس الطب

(٢) أى من اتباع المذهب الكلبى ، نسبة الى ديوجينيس الكلبى ، ويرجع
الاسناد جلسون أن تكون فى تلك العبارة إشارة الى جواب ديوجينيس نفسه
الى الاسكندر المقدونى « الذى أريده منك ، هو أن تنحرف كيهـلا تمنع عنى
الشمس » (انظر التعليق (٤) ص ١٤٠) .

قليلا بمجد لم أكن لأمل قدرة على تحصيله الا
بالباطل (١) .

أما العلوم الباطلة ، فلقد كنت أعتقد اننى بلغت
من عرفان قيمتها حدا لاأكون معه عرضة للخديعة بوعود
الكيماوى أو بتكهنات المنجم ، ولا بتضليلات الساحر ،
ولا بالتصنع أو الزهو ممن ديدنهم أن يظهروا بأكثر
مما يعلمون .

من أجل هذا فأننى ماكدت أن تسمح لى السن
بالتحلل من ربةة معلمى حتى هجرت كل الهجر دراسة
الآداب . واذ صممت على ألا أتمس علما الا ما شتمت
عليه نفسى (٢) أو ماكان فى الكتاب الكبير ، كتاب

(١) يشرح النص اللاتينى ذلك بما زاد فيه عل الاصل الفرنسى وهو : اى
نظرا لما فى هذه العلوم من معارف غير صحيحة ، (اعمال ديكارت ج ١ ص ٢١٤) .
(٢) فى ذلك يظهر ديكارت اعتقاده بعدم كفاية العلم الذى كان موجودا فى
زمنه فى الكتب ، وعلى ذلك فهو يبحث عن طريقة أخرى لاستكشاف علم جديد .
وهنا يرى أن تلك الطريقة هى فى التفكير بعقله الحر المستقيل ، لأنه كان يعتقد
أن بلور العلوم كائنة فينا ، وان الحقيقة تنوى فى نفوسنا كما تنوى النار فى
حجر السوان . ولعله كان يريد بذلك تقليد الشعراء الذين يعتمدون على الاختراع ،
اى على استخراج الحقائق من عقولهم ، وفى ذلك ينحصر فضل الشعر أكثر من
اعتمادهم على تحصيل مادة أشعارهم من الكتب ، أو من محاضرة غيرهم . (راجع
ميلو Milaud أزمة صوفية عند ديكارت عام ١٦١٩ (٩) فى مجلة ما بعد
الطبيعة والأخلاق المجلد الثالث والعشرين ج ١ ص ٦٠٧ - ٦٢١) وارجع أن
ديكارت عزم على ذلك عام ١٦١٦ بعد انتهائه من درس الحقوق فى جامعة بواتيه وقبل
ابتدائه فى الرحلات كما يظهر من النص .

العالم ، فأننى أنفقت بقية شبابى فى السفر ، وأن
أتصل بقصور وبجيشوش وأغشى أناسا من مختلف
الامزجة والدرجات ، وفى جمع التجارب المختلفة ، وأن
ابتلى نفسى فيما ساق الى الحظ من مصادفات ، وأن أفكر
أينما كنت فى الامور التى كانت تعرض لى تفكيرا
يمكننى من أن أستخلص منها فائدة . فقد كان يبدو
لى أننى أستطيع أن أجد من الحقائق ، فى التفكير الذى
يفكره كل انسان فى الامور التى تهمة ، والتى سرعان
ما تؤذيه (١٠) عاقبتها ، ان كان قد أخطأ فى الحكم ،
مالا يوجد فى تفكيرات أحد النظار من رجال الآداب وهو
بين جدران حجرته فيما يمس أمورا نظرية ليس لها فى
الخارج أثر (١) ، ولاتكون له منها نتيجة ، الا ما قد
يدركه من غرور بها على مقدار بعدها عن العقل ،
بسبب ما يبدل من الفكر والحيلة كى يجعلها شبيهة بالحق ،
وكانت رغبتى شديدة دائما فى أن أتعلم كيف أميز الحق
من الباطل ، كى أكون على بصيرة فى أعمالى ولكى أسير
على هدى فى حياتى .

فى الحق أنى حينما كان جهدى مقصورا على

(١) فى ذلك يهاجم ديكرت طرق التفكير فى العصور الوسطى . ويتهمكم على عدم
الجدل الذى كان يقتصر عليه العلماء .

ملاحظة أخلاق الناس فاني لم أجد فيها موضعا ليقين ،
ولحظت فيها من التباين نحو ملاحظته من قبل في آراء
الفلاسفة . وقد كان أكبر ماحصلته من فوائدها ، اننى
لما رأيت أمورا كثيرة ، تبدو لنا من الشطط والسخرية ،
ومع ذلك فان أمما عظيمة تجمع على قبولها والرضاء
عنها ، فاني تعلمت ألا أعتقد اعتقادا جازما في شيء
ما يحكم التقليد أو العادة وكذلك تخلصت شيئا فشيئا
من كثير من الأوهام ، التي تستطيع أن تخمد فينا النور
الفطرى (١) وتنقص من قدرتنا على التعقل . ولكن
بعد أن أنفقت بعض السنين في الدرس على تلك الحال
في كتاب العالم ، وفي الاجتهاد في تحصيل بعض
التجربة ، فاني عزمتم في بعض الأيام أن أبحث أيضا
في نفسى وأن أصرف قواى العقلية كلها في اختيار

(١) يقوم ديكرت في مبادئ الفلسفة (٦) في الفقرة الثلاثين من الجزء الأول
• وينتج من ذلك أن ملكة المعرفة التي وهبها الله لنا ، والتي نسميها بالنور الفطرى .
لا تتصور مطلقا أى شيء مالم يكن حقيقيا من حيث هي تتصوره . ي مادامت تعامله
بوضوح وتميز ، الخ • وكذلك أن لديكرت حوارا وهذا عنوانه الطويل • البحث
من الحقيقة بواسطة النور الفطرى . الذى يعين وهو خالص وحده . وبدون أن يستعين
بالدين أو بالفلسفة . الآراء التي يجب أن يراها وجل شريف فيما يختص بكل
الأمور التي تشغل فكره . وينفذ الى أسرار أعيب العلوم (٧) • ويشار اليه للإيجاز
بالبحث عن الحقيقة فقط .

١٧٦

الطرق التي يجب أن أسلكها (١) وقد لقيت في هذا على
ما يبدر لى نجاحا لم اكن لألقاه لو أننى لم أفارق (١١)
قط بلادى ولا كتبى .