

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الجيلالي بونعامة (خميس مليانة)

قسم الفلسفة

دروس ومحاضرات خاصة بوحدة فكر عربي معاصر (السداسي الثاني)

المستوى / سنة ثالثة ليسانس فلسفة

أستاذ المادة / بن فريحة قدور

المحاضرة الأولى

مفهوم الفكر الفلسفي العربي المعاصر: بصرف النظر عن الآراء التي تقلل من وجود فلسفة عربية معاصرة حقيقية بدعوى أنها مجرد اصداء لغيرها أو أنها لا تتسم بالنسقية ولا يدل عليها وجود فلاسفة حقيقيين . نرى أن هناك معايير أخرى يمكن الاستناد إليها للقول بوجود فكر فلسفي يمكن الإشارة إليه وهي :

- وجود الانتاج الفلسفي سواء كان في اطار تاريخ الفلسفة او على هامشها
 - وجود قضايا جدلية مثل الهوية المجتمع الدولة العلاقة بالآخر
 - وجود ثقافت فلسفي من خلال الترجمة
 - وجود التخصص الاكاديمي
 - وجود التراث القديم
- إن هذه الأمور مجتمعة يتوفر عليها الفكر العربي المعاصر بدرجات مختلفة وعلى هذا يمكن القول مع الدكتور سامي الدروبي ان الانتاج الفلسفي العربي هو مثله مثل انواع الانتاج الاخرى في سائر المجالات الثقافية وليس ضروريا مقارنته بانتاج الدول المتقدمة المعروفة بتقاليدها الفلسفية .
- وإذا علمنا أنَّ الانتاج المعرفي ينطلق من موضوعات بعينها بالاستناد الى التأمل والتفكير ويتأطر في سياق معين فإنه من الطبيعي بذلك ان يعبر عن منحى فكري سواء اتخذ شكل التأليف او الترجمة . وعلى هذا يمكن تحديد الفكر الفلسفي العربي المعاصر بأنه
- مجموع الافكار والرؤى والمواقف التي نتجت من جدل علاقة العقل العربي بواقعه وتاريخه المعاصر ودلّت على شكل من الوعي والارادة في الاصلاح والتغيير .

مصادر الفكر الفلسفي العربي المعاصر: يستند الفكر الفلسفي العربي المعاصر في خطابه الى مصادر

يحددها حسن حنفي بثلاثة هي :

- التراث العربي القديم ويمثله خاصة الانتاج الفلسفي للفلاسفة العرب والمسلمين بالاضافة الى الرافد الديني الذي يدعمه
- المنجز الحضاري الغربي الفكري والعلمي ويمثله خاصة الفكر الفلسفي لدى التيارات الفكرية المختلفة.

- معطيات الواقع المعيش المتمثلة في التجارب والانشغالات والهموم والثقافة
- وبالنسبة إلى حسن حنفي فإن هذه المصادر ليست على قدر واحد من الوجود والتأثير. فالتراث العربي القديم هو الاطول زمانا في التاريخ وهو الاعمق في الوجدان والاكثر انتشارا . اما التراث الفلسفي الغربي الوافد فهو الاقصر زمانا والاقل عمقا في الوجدان ويتصف بالنخبوية .

اما الواقع فهو الحامل للمصدرين الاول والثاني وهو محك تفاعلها .

بداية الفكر الفلسفي العربي : يذكر الدارسون ان فترة العصر الوسيط قد شهدت ازدهارا فلسفيا إلا أنه حصل بعدها انقطاع دام فترة طويلة من الزمن وبعد هذه المدة حصل استئناف مما يذكر في شأن هذا الاستئناف أن بدايته كانت مع عصر النهضة يرى محمد عابد الجابري أن مشكلة النهضة هي التي كانت ومازالت وراء انبعاث الفكر العربي وانقسامه الى اتجاهات وتيارات. وعصر النهضة الذي يمثل القرن التاسع عشر وان كان نقطة البداية إلا أن الحضور الفلسفي فيه كما يقول ناصف نصار كان حضورا ضعيفا وهامشيا لغلبة الطابع الادبي واللغوي والاتجاه الاطلاقي على الثقافة العربية آنذاك وأن الحضور الفلسفي الحقيقي هو الذي اعقب نهاية الحرب العالمية الثانية اي ذلك الذي كان في نهاية الاربعينات وبداية الخمسينات. وتمثل في التأليف والترجمة .

محذات وجود الفكر الفلسفي العربي

يرى الدكتور كمال عبد اللطيف أن الشروط المؤطرة للممارسة الفلسفية العربية المعاصرة قد تحددت بمؤشرين رئيسيين هما :

- الظاهرة الاستعمارية ومتعلقاتها التاريخية والفكرية
- استمرار تخلف الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية العربية وهيمنة الرؤية الدينية

تصنيف التيارات الفلسفية العربية: برزت في عصر النهضة وبعدها عدة تيارات فكرية بمرجعيات مختلفة وهذه التيارات خضعت لتصنيفات مختلفة حسب كل مصنف ومرجعياته

وهذه التيارات التي ستكون محل دراستنا نجملها في الآتي:

- الإتجاه التطوري (شبلي شميل)
- الإتجاه الوجودي (عبد الرحمن بدوي)
- الإتجاه الوضعي المنطقي(زكي نجيب محمود)
- الإتجاه الشخصاني (محمد عزيز الحبابي)
- الإتجاه التأويلي (نصر حامد أبو زيد)
- الاتجاه الليبرالي (طه حسين)

ان مما تجدر الاشارة اليه ان في وقوفنا على هذه التيارات هو وقوف على: - اختلاف التصورات ومنهجية الرؤى لمختلف المسائل . - اختلاف اشكال التكتلات التي يمكن ملاحظتها في الممارسة الاعلامية او السياسية او الاجتماعية .

المحاضرة الثانية

التيار المادي والثقافة العربية المعاصرة

تمهيد

يعد هذا التيار مكونا من مكونات الفكر العربي لعلاقته بالانفتاح الفكري العربي على تيارات الفكر الاجنبية ولعلاقته بهوموم وقضايا المجتمع العربي المعيشية والمصيرية وهو وإن كان يعكس موقفا خاصا فإن هذا الموقف ليس على درجة واحدة من الوحدة والاتفاق ولهذا فإننا إذ نتناوله نأخذ بعين الاعتبار عدم الانسجام في الموقف بين ممثليه والداعين إليه. سواء على مستوى المنهج أو على مستوى المواقف من القضايا المختلفة .

تاريخ التيار المادي العربي:

ظهر هذا التيار في صورته الفكرية في اثناء النهضة العربية في القرن التاسع عشر نتيجة امرين أساسيين : - دراسة البعض في أوروبا وتأثرهم بأعلامها الداعين الى الفكر المادي كبوخنر وهكسلي وماركس . - وجود الترجمات والتأليف كنتيجة للإحتكاك الفكري العربي - الأوروبي . وقد تطور الفكر المادي عند هذا التيار من مجرد النظرة المادية العلمية الى النظرة المادية التاريخية الجدلية مع موجة التأثير الماركسي على الصعيد العالمي بعد نجاح المد الشيوعي والاشتراكي في العالم وطغيان النزعة الثورية في العالم لمناهضة الاستعمار . هذا بالإضافة الى ما اعقب مرحلة الاستقلال العربي من تبني الخيار الاشتراكي وما في ذلك من خلفية فكرية مادية على صعيد النظر الى واقع المجتمع ومستقبله.

الأفكار الأساسية لهذا التيار:

- من الأفكار المهمة التي ينهض عليها الإتجاه المادي العربي بكل أطيافه الفكرية نذكر مايلي:
- القول بأسبقية المادة على الوعي أو القول بحيوية المعطى الإقتصادي في حركة التاريخ والتاريخ العربي خاصة أو القول بدور الواقع بما هو اقتصادي ومادي في الصراع الاجتماعي وحركة الفعل التاريخي.
- تغليب النظرة التاريخية في تحليل الفكر والواقع بناء على أن الوجود الانساني وجود حركي يطبعه طابع الصراع خاصة الصراع الاجتماعي الطبقي .
- الدعوة إلى الأخذ بالتمدن الحضاري الذي تمثله خاصة التجربة الأوروبية شرقا أو غربا تحت مبرر وجود حالة التخلف والانحطاط في البلاد العربية على الصعد كافة وتحت مبرر أيضا أن ذلك أمر مصيري لواقع العرب ومصيرهم .
- معارضة التراث القديم والنظر اليه على انه عائق في وجه تحقيق التقدم ومعارضة فكر القدماء المتلازم معه .
- النظر الى التراث في سياقه التاريخي من خلال رد الاعتبار الى نظام الانتاج القائم وماينجم عنه من خارطة طبقية وبنية اجتماعية وعد ذلك منهاجا مناسب لتحليل الشؤون الفكرية والحياتية
- نقد الفكر الديني وتحميله وضع التخلف واعاقة النهوض الحضاري والتحرر .
- الدعوة الى العلمانية من خلال فكرة فصل الدين عن الدولة واعتبار الدين علاقة خصوصية بين الخالق والمخلوق.

- تقديس العلم واعتباره نموذج التحول من التخلف الى التقدم . وتقديم المنتج الحضاري الأروبي كمثال على ذلك.

- الايمان بالنزعة الانسانية من خلال تأكيد قيمة الانسان من حيث هو انسان فقط بصرف النظر عن دينه ومذهبه او جنسه وعرقه وجعل ذلك الأساس للمشاركة العامة في كل حياة الأمة.

- الإعتقاد بقيم التنوير التي تجلت في فلسفة الأنوار باعتبارها نموذجا حضاريا يحقق القطيعة مع الماضي وهذه القيم هي التي تتمثل في الحرية وحقوق الانسان الاخوة والعدالة.

- تبني الأفكار الاشتراكية وقيمها السياسية والاجتماعية على صعيد النظرة الى الدولة او المجتمع.

- تبني افكار التغيير سواء القول بالتغيير التدريجي أو التغيير الثوري الجذري.

- تبني أفكار التحرر والاستقلال من خلال التأكيد على تطوير الوضع الاقتصادي والاجتماعي والوقوف في وجه التدخل الاجنبي كما يبرز ذلك في مواقف الماديين الماركسيين .

- تبني الأفكار القومية وذلك من خلال الاهتمام بالارث الحضاري العربي ونشر الفكر الوحدوي.

قضايا التيار المادي العربي:

تتحدد القضايا التي انشغل وينشغل بها التيار المادي العربي في القضايا التي تتعلق ببناء المجتمع العربي ومستقبله من مثالاأمور التالية:

التقدم الحضاري: يعد هذا الأمر أهم انشغال لهذا التيار في مختلف خطباته بالنظر الى حالة الانحطاط التي عرفها ويعرفها العرب بالمقارنة مع الاروبيين.

- **العلمانية:** لهذه القضية علاقة بمشروع المجتمع الذي يدافعون عنه ولموقفهم من الدين اساسا باعتباره ظاهرة اجتماعية و اعتبارهم له مقيدا للفكر والعقل واداة للنفوذ والسلطة والاستبداد والوقوف في وجه التنوير واهله . ولذا فإنهم يقدمون تصورات اما تلغي الدين او تحصره في نطاق ضيق او يقدمون تفسيرات تأخذ الدين وجهة القيم المادية لكن في الحدود التي لاتخرج عن كونه علاقة شخصية بين العبد وربّه وباعتباره معطى روحي خاص .

القيم التنويرية: انشغل وينشغل الفكر المادي العربي بتحقيق القيم التنويرية التي مثلتها الحداثة الاروبية مثل العقل ، الحرية الديمقراطية ، حقوق الانسان العلم والتقدم .

- **العلم والتقنية:** يعتبر الماديون العرب العلم هو المطلب الضروري للحاق بالامم المتقدمة ، وقد حرصوا بناء على ذلك على ان تسود الثقافة العلمية خاصة في اطار التعليم من خلال تغيير المناهج التعليمية .

- **شكل الدولة الحديثة:** يظهر انشغالهم بالدولة من خلال الدفاع عن الطابع المدني للدولة وعلى الطابع السياسي الديموقراطي لها .

قضية المرأة: شكل موضوع المرأة في هذا التيار الرهان الأكبر للقطيعة مع الماضي على المستوى الاجتماعي من منطلق ان حرية المرأة تقود الى تغيير القيم الاجتماعية المحافظة .

أعلام الفكر المادي العربي

شبلي شميل انموذجا

تمهيد:

يعد شبلي شميل أحد رواد النهضة في العالم العربي فهو يذكر جنبا الى جنب مع رواد الفكر العربي في العصر الحديث كجمال الدين الافغاني ومحمد عبده كممثل لاتجاه فكري متميز له تصوراته الخاصة بقضايا واشكالات العالم العربي خاصة قضية النهضة التي شغلت مساحة واسعة من تفكيره وتفكير مفكري زمانه حول حاضر العالم العربي ومستقبله.

القيمة الفكرية لشبلي شميل: تظهر قيمة شبلي شميل الفكرية في الفكر العربي والفكر الفلسفي خاصة في نقطتين اساسيتين هما

- انه اول ممثل للاتجاه المادي في العالم العربي الحديث بما جسده من تبني لفلسفة دارون التطورية وافكار بوختر المادية من خلال كتابه فلسفة النشوء والارتقاء.

- ان افكاره اثارت الجدل وواجهت انتقادات وردود افعال ومن خلال ذلك رفعت من شأن المستوى الفكري للفكر العربي الذي اصبح يخوض في مسائل علمية وفلسفية عميقة كما يتجلى ذلك في رسالة الرد على الدهريين للأفغاني ومقالات اسماعيل مظهر .

شبلي شميل والفلسفة : تؤكد كتابات شميل انه كان من انصار التوجه العلمي ولم يكن من انصار الفكر العقلي المجرد الذي تمثله الفلسفة ونتيجة لهذا فموقفه من الفلسفة كان موقفا سلبيا فقد اعتقد ان الفلسفة اذا كان لها معنى اليوم يقصد في زمانه فانها في المستقبل ستكون مبتذلة بلا قيمة لانه كان يتصور ان العلم سيحل محلها وقد بلغ ايمانه بالعلم حدا من التقديس جعله يساوي بينه وبين قداسة الدين فالعلم هو كل شيء وليس مثله شيء. وهذا النزوع الى العلمية قد طرح تساؤلا عن المكانة الفكرية لشميل فيما اذا كان يمكن نسبته الى الفلسفة وعده بالتالي فيلسوفا او دون ذلك. والواقع ان الاراء في هذا الشأن متباينة فعند البعض هو فيلسوف لانه عالج مسائل لها علاقة بالفكر والفلسفة كمسألتني النشوء والتطور وهما مسألتان يمتزج فيهما العلم بالفلسفة ونتائجهما تتعلقان بالانسان اساسا . وعند البعض ليس هو بفيلسوف لاعتبارات تتعلق بشخصه فهو قد تخصص طبيا وعندما كتب كتب كتابات صحفية في صورة مقالات متفرقة وهذا النوع من الكتابات لا يرقى الى اسلوب الكتابة الفلسفية والى جانب هذا فقد كان معارضا للفلسفة النظرية . ومع ذلك وبصرف النظر عن هذه الخصوصية فإن شميل يمكن ادراجه في اطار الفلسفة بالنظر الى انه تطرق لمواضيع فكرية هي من صميم الفلسفة والنقاشات التي جرت حولها لاتنفصل عنها هذا فضلا عن ان اراءه تجاوزت مجال العلم الى النظر في قضايا واشكالات العالم العربي من اصلاح وتجديد على الصعد الاجتماعية والسياسية . وهذا يكفي لربطه بالمنحى الفكري للفلسفة .

منطلق فلسفة شميل: ثمة قناعة ينطلق منها شميل وعبر عنها بفلسفته المادية وهي اعتقاده بأهمية العلم الطبيعي ودوره ويتبنى هذا الاعتقاد من مجموع التصورات التالية :

- العلم الطبيعي هو العلم الذي يضمن للانسان الارتقاء وهذا لانه بفضلته تعرف الانسان على قوانين الطبيعة وقواعد الاجتماع وهي الميزة التي تتيحها علوم الكلام والنظريات المترتبة عنها.

- العلم هو وحده الذي سيغير كل حياة الانسان وسيلعب الدور الالهم في تقرير مستقبله وتوليد مايسميه الانسان الكلي او الحقيقي الذي يبني علاقاته على اساس مبدأ التسامح ويجعل العالم كله وطنًا واحدًا .

- العلم هو الذي يزيل الفواصل بين الاوطان ويضمن الاتفاق بين الناس بعد ان فشلت الاديان والعقائد والشرائع في ذلك بما ساهمت من خلق للاختلافات والصراعات .

- اعتقاده انه من خلال تطور العلم يمكن تحقيق الحياة الاجتماعية او مايسميه الاشتراكية بمعنى ان تطور العلم سيقود في النهاية الى تحقق القيم الاجتماعية لانها مما يتلزم في رايه مع قوانين الاجتماع الطبيعية .

- ايمانه بان العلم قد تطور باعتماد المنهج التجريبي بعكس علوم الكلام كما قال التي تجمدت وتخلفت وعجزت عن فتح مغاليق الطبيعة .

ان حماسه الى العلم واعتقاده بقيمته ودوره جعله يعتنق الفلسفة المادية فماهي هذه الفلسفة ؟

مفهوم الفلسفة المادية عند شميل :

يري شميل ان المادية هي الفلسفة التي تقوم على الطبيعة وتتنقيد بالعلم بمعنى أن مرتكز هذه الفلسفة هو الوجود الطبيعي المادي الخاضع لقوانين طبيعية مادية سواء كانت الاشياء الجامدة او كان الانسان والتي يمكن معرفتها بطريق الاختبار والتجريب من خلال العلوم التي تدور في دائرة النظر الطبيعي . فشميل لماكان يولي الطبيعة الالهية الكبرى لم تكن تعنيه العلوم النظرية ولم يكن يعنيه الفصل بين الطبيعي والانساني بل كان يرى ان تفسر كل المظاهر في ضوء قوانين الطبيعة ، وتعلقه بالمادية وفلسفتها كان تعلقا بأشد صورها ارتباطا بالطبيعة وهي تلك المادية التي كان يمثلها كل من هكسلي وسبنسر وهيكل بوخنر ولامارك الذين كانوا يعتقدون بالاصل المادي للكون والانسان وكانوا يؤمنون بفكرة التطور كما قال بها دارون . ويمكن اختصار مفهوم المادية عند شميل في نقاط ثلاثة هي:

- المادة هي اصل الكون والانسان وقوانينها هي قوانين الطبيعة والانسان.

- المادة تقوم على قانون التطور ومنه وجد الانسان وتتغير حياته

- العلوم الطبيعية هي المدخل الرئيسي الى معرفة العالم والانسان .

التفسير المادي عند شميل . النظرة المادية عند شميل نظرة تنسحب على كل موجود وبشكل بارز الموجود الانساني فالانسان جزء من الطبيعة وهو يخضع لقوانينها على مستوى وجوده ككائن حي او على مستوى واقعه الاجتماعي ويمكن الاشارة الى عناصر هذه النظرة فيمايلي:

- المادة الحية التي يتألف منها الكائن الحي هي اساس نشوء الحياة ويفسر وجود الحياة في المادة بفرضية ان الحياة كانت موجودة مع وجود المادة بمعنى ان شرارة الحياة كانت موجودة في الارض لما كانت مشتتة ثم ظهرت فيها لما بردت ويدلل عليها بالاجادبية . لكنه ههنا لايبين كيف وجدت هذه الحياة او من اوجدها كحال الماديين .

- المادة عنده أزلية وهو يعبر عنها بأن الاحياء تنشأ منها على نحو نشوء الانسان من الحيوان
- جميع معارف الانسان مكتسبة ، فالعقل عنده ليس سوى مجتمع احساساته المشتركة بعضها ببعض.
- الاعتقاد ان الانسان خضع للتطور بناء على فكرة بوخزر التي يقول فيها بأن العوامل العامة في الانسان هي نفس العوامل الطبيعية بمعنى ان ما يحكم الطبيعة يحكم الانسان
- تفسير الاجتماع الانساني من خلال مبدأ الارتقاء.

المحاضرة الثالثة

الاتجاه الشخصاني (محمد عزيز الحبابي) .

تتمحور الشخصانية عند محمد عزيز الحبابي حول حقيقة الإنسان . وقد عالجت الشخصانية المظاهر الحياتية للإنسان، حيث كان الإنسان يعيش مكبلا ، وكانت حياته يسودها الظلم والاستغلال ، لهذا نجد الشخصانية تبحث في قيمة الإنسان وفي حقوقه حتى لا يتعرض الى الإذلال. كما تقوم الشخصانية على ان تجعل الإنسان يعيش في مساواة وفي عدالة. وتعمل ايضا على تخليصه من المظاهر اللانسانية (الاستعمار) الى الإنسانية. ولقد كانت صورة الإنسان عند الاستعمار مشوهة.

الشخصانية تاريخيا

ظهرت الشخصانية في مجتمع اوربي مفكك (اجتماعيا ، اقتصاديا،... الخ) مجتمع ظهرت فيه دوافع العزلة والتفكك والعراك مع الآخر وقد كانت الجوانب الإجتماعية مفقودة.

والإنسان في تلك الفترة خلق لذاته فقط وليس من اجل الآخر. والدليل على ذلك الحرب العالمية الاولى والثانية . وبهذا ظهرت الشخصانية لتعطي للإنسان مفهومه الحقيقي وتقضي على الانانية . فهي اذن تعمل على ان تجعل الإنسان يأخى مع الآخر (منفعة متبادلة) وليس الاحتكار.

لقد كان الإنسان الاوربي في نظر الحبابي يهدف الى البحث عن المنفعة المادية على حساب الآخرين (اخلاق البرجوازية) اخلاقهم مادية تعمل على الكسب والتميز بينهم وبين الآخرين لكن الشخصانية عكس هذا تحاول ان تجعل الإنسان اخ الإنسان . لكن القيم البرجوازية ليست قيم انسانية . ولقد تبناها المجتمع الاوربي مما خلق لديهم التفكك الاجتماعي مثلا على المستوى الاقتصادي ازمة 1929 وهي مظهر من مظاهر الافلاس (الرأسمالية) فهي تعطي الحق للفرد في التملك ولكن يغلب عليها طابع الجشع والطمع والكسب المفرط .

كذلك نجد محمد عزيز الحبابي في فلسفته يحاول ان ينتقد الشيوعية التي تغلب الكل على الفرد. وهنا تجعل الفرد خادما للدولة. فهي التي تخطط وتسيطر ، فالشيوعية تجعل الفرد ليس له ذات بل هو آلة مستخدم من طرف الدولة . والشيوعية تهمل الجانب الروحي للإنسانية .فالدولة مثلا تحقق اهداف كبرى وتستثمر كل الطاقات على حساب الفرد .

من خلال هذا ان الشخصانية ضد هذه الافكار لان الفرد كائن موجود قادر على الفعل له جانب روحي . له اتجاه نحو التعالي (الله) تحقيق القيم الروحية والسعي الى تحقيق الحريات . ويعيش الإنسان في تواصل مع اخيه ، مبني هذا التواصل على القيم وليس المنفعة المادية .

ان الشخصانية بهذا الشكل لها طابع انساني، وهنا نجد الحبابي يرى بان الشخصانية تحقق الجانب الانساني، ولقد عاش الحبابي في فترة الاستعمار، الذي دائما يغيب الآخر، وبالتالي يغيب القيم الإنسانية -

وهنا وظف الحبابي الشخصية لكي يواجه الفكر الاستعماري ويواجه البرجوازية وحتى الوجودية لأنها ذات طابع متشائم تميل الى الغير دينية .

المراحل الفكرية عند محمد عزيز الحبابي

لقد تبنى محمد عزيز الحبابي شخصية (مونييه) غير ان هذا الاخير لم تكن واضحة عنده ، لانها كانت مثالية ، لكن مع الحبابي فهو يرى بان الشخص كائن موجود فهو عندما يوجد في المجتمع يحدد كينونته لان المجتمع يحتضنه ويعطيه الهوية ، فهو يرعاه (يربيه ويؤثر عليه بالمؤثرات الخارجية ...) زمن هنا تتكون لديه الشخصية .

أ/ الكائن يرى الحبابي ان الشخص هو كائن موجود وهو معطى خام يظهر ويصير فهو باق كائنا خام ما لم يظهر للآخرين ويضرب لذلك مثلا بقطعة القماش فهي عند ظهورها لأول مرة عارية من كل دور خاص ثم تصبح سروالا او معطفا او شيئا غير ذلك عقب تدخل الخياط ، وهذا يعني ان ظهور الكائن قد يكون له امكانات غير محدودة ، لكن تدخل المجتمع (الغير) هو الذي ينقله من مرحلة الظهور الى مرحلة الوجود ، فيصبح بهوية خاصة معترف بها

يرى الحبابي ان المجتمع يلعب دورا كبيرا بالنسبة للكائن (الفرد) فهو الذي يحتضنه وقد يتطور مع الزمن .

ب/ التشخص تأتي مباشرة بعد وجود الكائن ، وفي خلال التشخص تبدأ الشخصية خاصة عندما يشعر الانسان ويظهر فيه الوعي ، فالتشخص اذن يعني ان الكائن البشري عندما يظهر يندمج مباشرة في عملية احتضان ورعاية من المجتمع ويدعم شعوره في الانتاج و النضج ليصبح كائنا تاريخيا.

ج/ الشخص هو نموذج الانسان الذي يحقق القيم ويندمج مع الآخر له نزوع الى التعالي فهو ينزع نحو الفعل والنشاط

يدرس الحبابي الشخص من خلال تحقيقاته وانجازاته، وهنا يظهر يظهر الكائن البشري فيصبح بهوية معينة وشيئا فشيئا ينمو شعوره و ينفتح فيصير شعورا بالذات وبالاخرين وقد يتعرف على عوالمه المختلفة فتكون له عندئذ الشخصية.

وكنتيجة لكل ما سبق فاننا نقول ان الكائن في البداية هو المادة (الخام) ويدخل المجتمع في احتضانه يبدا الكائن يندمج في المجتمع الى ان يتحول الى وعي وهذا هو التشخص ثم في الاخير تنشأ لديه الشخصية فيتحول الى الانسان ، وهذا الانسان ليس من اجل ذاته بل اكثر من ذاته - فالعالم مثلا حقق في رايه الشخص لانه خرج من ذاته الى العمل من اجل الآخرين.

أبعاد الشخص

1/ أفقية ويقسمها الحبابي الى ثلاثة أقسام

أ/ الزمن عندما يأتي الانسان الى هذه الحياة فقد يكون لديه زمن ولحظات الزمن يعيشها في كينونة اي يعيش في زمن من غير ان يشعر بانفصال الزمن لديه (الزمن متداخل) ونتيجتها ان الانسان يعيش

الواقع بفاعلية اي يعيشه في نشاط ، في فعل وعمل ، فالانسان اذن كائن فاعل ، فالشخصانية هي الفعل والعمل .

ب/ التواصل الانسان في ذاته يحس بان له علاقة مع الاخر فهو ليس ذات معزولة ومادام لاتوجد ذات دون تواصل فان الشخصانية تؤكد على الجانب الاجتماعي ، فهي ترى ان الاخر ليس جحيم وعلى الفرد ان يعيش الحياة في انسجام وبيتعد عن الانانية .

ج/ الافق الانسان له نظرة الى المستقبل فلدیه افق وبالتالي فقد يعيش في تفاعل ويندمج مع الاخر (الانسان الذي ليس له افق يتعرض الى المرض) وحقيقة الانسان افقه مفتوح نحو العالم (الانسان قادر على ان يعمل يحقق ما لم يحققه) ومادام له افق فيجب ان نفتح له المجال لا ان نستعبده .

2 / العمقية وهي ايضا بدورها تنقسم الى اقسام

أ/ القيمة فالانسان دائما يعطي للأشياء قيمتها ، فحقيقة الانسان انه حيوان صانع القيم كالصدقة والاخوة بينه وبين الآخرين ، وهنا يدخل دور التوعية والتوجيه والتربية الخ فالقيم الاخلاقية والروحية يمكن تحقيقها ، لكن عندما يفقدها لا يصبح انسان .

ب/ الحرية لا يقصد بها الحرية النفسية التي قال بها برغسون الموجودة في الانا العميق بل الحرية الواقعية / فالحرية عند برغسون مجردة لكن عند الحبابي فهي الجهد المبذول والعمل على تجسيدها واقعيًا ، فهو اذن يدعوا الى التحرر من الاستبداد والظلم ، ويريد ان يجعل الانسان يعيش في جو المبادرة والنشاط والتواصل الاجتماعي .

ج/ التملك هو امر طبيعي ويظهر ذلك من خلال الطفل الصغير فالتملك اذن بعد صميمي في الانسان لكن التملك في الواقع المعاصر هو نزوع نحو الصراع ، الاحتكار ، التعدي ، الابتعاد عن المنافسة غير الشريفة، فالتملك اصبح عبارة عن انتماء طبقي ، وهنا يدخل التحليل الاقتصادي عند الحبابي حيث يرى ان النظام الاقتصادي اساء لفكرة التملك حيث حوله الغرب الى تملك استغلالي ، فقد حول هذا البعد الصميمي الى نوع من الشراهة ، وتحقيق الرغبات ولو على حساب الآخرين وهذا نوع من السيطرة .

الفلسفة الاسلامية تبناها الحبابي من خلال كتابه (الشخصانية الاسلامية) فهو اراد ان ينظر في الاسلام هل فكرة الشخص موجودة ام لا ؟

لقد اراد الحبابي ان يدافع عن الاسلام من خلال فكرة الشخص، فلقد كانت نظرة الغرب للاسلام نظرة سلبية وسيئة فمثلا كانوا ينظرون الى الاسلام على انه ضد حقوق الانسان . لكن لحبابي هنا اكتشف ان كلمة الشخص غير موجودة في القرآن ، ولكن هناك اشياء موجودة في القرآن تدل على معنى الشخص (التعاون ، المحبة، التآخي) فهذه المفاهيم تدل على الشخص وكدليل على ذلك قام بمقارنة بين ما كان سائدا في الجاهلية وبعد مجيئ الاسلام . فمثلا في الجاهلية كانت القبيلة تسيطر على الانسان ، وقد كان الفرد يذوب في القبيلة وصوته غير مسموع (فكرة الانسان كشخص لم تكن موجودة) ولكن بعد مجيئ الاسلام حارب العصبية القبلية ، فالاسلام جعل الفرد يختلف عن الاخر من خلال ايمانه .. بينما الجانب العصبي ازيل تماما . وهذا الامر يعتبر ثورة ضد ما كان سائدا ، اي ظهور مرحلة اخرى هي تحقق الانسان في مقابل الله وتحقق الانسان في مقابل الآخرين - وهذا نعبر عنه بفكرة الشهادة . فهذه الاخيرة تدل على على نفسه ، وهنا تتحقق ذاته ، اي ان الشخص في مقابل الله تجعله يعترف بذاته -

فالشهادة تحقق جانب ميتافيزيقي (علاقة الانسان مع الله) .وتحقق جانب اجتماعي علاقته مع الآخرين . فالانسان عندما يقول اشهد ان لا اله الا الله فقد يعترف بذاته مع الله ومع هذا الايمان بالله مضطر ان يكون مع الآخرين لقول الرسول صلى الله عليه وسلم (من لم يهتم بامر المسلمين ليس منا) وهنا عندما يكون مؤمن يكون لديه بعد اجتماعي ، يهتم بامر الآخرين ، فالاسلام يؤمن بالانسان الواحد ، فهو يعامل الناس سواسية - فهو لا يعطي فوارق نوعية بين الناس بل الفرق فقط في الدرجة (المؤمن والكافر)

كما اكد الاسلام ان المرأة شخص مثلها مثل الرجل ، فهي ايضا كائن موجود فقط الاختلاف في الطبيعة البيولوجية ، المرأة تلد والرجل لا يلد . فهي شخص يجب ان تعامل كالرجل قادرة ان تحقق القيم . والمجتمع يتكامل بتكامل الرجل بالمرأة ، وهذه الفكرة هي ضد الفكرة التقليدية التي تقول ان المرأة تخضع للرجل بناء على فكرة القوامة فهو يقول ان القوامة اسبيء فهمها - فالقوامة تتعلق بالانفاق على الاسرة - المرأة لها حق العمل ، التعليم - المبادرة ، النشاط الاجتماعيالخ

الفلسفة الغدوية

جاءت هذه الفكرة من خلال كتابه (فلسفة الغد) الذي ظهر في اواخر التسعينيات . جاء هذا الكتاب من خلال فكرة ان العالم الغربي اصبح من الناحية الاقتصادية والسياسية يسيطر على العالم وبالخصوص دول العالم الثالث .

يرى محمد عزيز الحبابي ان العالم الثالث هو الذي يغلب على العالم الغربي مساحة وشعوباً ، فالعالم الثالث له ثروات وامكانيات ، لذا يجب ان يتوحد ويتعاون مع بعضه لبعض لمواجهة هذه السيطرة وازالة عقدة ان الغرب لا يهزم ولا يقهر، ويعمل على ان يحقق ذاته وتحرره ، بعدما اثبت الواقع ان الكثير من النظم الاقتصادية والسياسية والقيمية وقعت في ازمة وهذه الامور اثبتت ان النموذج الاوربي ليس هو النموذج الامثل الذي نتبعه (الافلاس)

ان العالم الغربي في ازمة بينما العالم الثالث لم يعرف هذه الازمات ، فما زال على فطرته ، لان له مقومات مادية ومعنوية وله الانسان المتشبع بالقيم الروحية وهذه الطاقات غير مستثمرة . هنا اراد الحبابي ان يبحث عن نموذج خاص بدول العالم الثالث نموذج اقتصادي وسياسي يضعه العالم الثالث ودور العالم العربي هو مساعدة العالم الثالث بالعلم والتكنولوجيا ، لان الغرب فاسد اقتصاديا وروحيا والعالم الثالث يملك هذه الجوانب - وبمساعدة العالم العربي بالعلم يمكن صنع مجتمع راقى شامل وكلي . **تقييم .**

محمد عزيز الحبابي يتكلم عن العالم الثالث ، ولكن نسي الاختلافات الموجودة داخله / حيث يعيش هذا العالم صراعات فكرية وطائفية وسياسية ، كما ان العديد من دول العالم الثالث خاضعة الى القوى الغربية ولدليل على ذلك ان الثورات العربية لم تستطع ان تحقق مبتغاها ، فهي قد فشلت في التغيير .

محمد عزيز الحبابي كان يفترض ان يتكلم عن العالم الثالث ككتلة غير منسجمة .

المحاضرة الرابعة

الاتجاه التأويلي (نصر حامد أبوزيد أنموذجاً)

إشكالية التأويل في فكر نصر حامد أبوزيد

الهرمنيوطيقا جذور المصطلح .

تمهيد. مفهوم الهرمنيوطيقا هو مفهوم ظهر منذ القدم، وتطور عبر العصور والازمنة، وأصبح له دلالات متعددة، ولعل هذا التعدد الدلالي يكشف عن جذور الهرمنيوطيقا بوصفها متجذرة في تراث خصب تقجر عند الالمان، ولكنه ضارب في الحضارات القديمة منها الحضارة اليونانية، وقد توسع هذا المفهوم كثيراً حيث تم إستخدامه في موضوعات متعددة منها الدراسات اللاهوتية. كما توغل هذا المفهوم في مشارب العلوم الانسانية والتاريخ... متجاوزاً بذلك في دراسته للنصوص المقدسة، ومتجه ايضاً هذا المفهوم الى النصوص البشرية، وقد أصبح دوره هو صياغة أسس جديدة تحكم عليه عملية الفهم .

مفهوم الهرمنيوطيقا قديماً . لقد شغلت الهرمنيوطيقا في القرون الاخيرة اهمية كبيرة، وقد اهتم بهذا المفهوم العديد من المفكرين خاصة من حيث تطبيقاته ومجالاته، فبحثو في مفهومه ودلالاته واهميته، ولكن قبل الحديث عن التطور الذي شهده هذا المفهوم لا بد من البحث في جذوره.

أ/ الهرمنيوطيقا في العصر اليوناني . مفهوم الهرمنيوطيقا يعود الى اللغة اليونانية hermeneutic . فهو مشتق من الفعل اليوناني hermeneuvien . غير ان هناك من يرى ان هذا المصطلح مأخوذ من hermeneutikikos بمعنى إزالة الغموض والإبهام من الموضوع ، ولقد اختارها أرسطو عنواناً لرسائله حول منطق القضايا .

كما نجد هذا المفهوم له صلة معرفية بينه وبين (هرمس) رسول الالهة عند الاغريق وجدير بالذكر انه رسم مرتبط بوظيفة محددة وهي ترجمة ما يجاوز الفهم الانساني / وقد كان هرمس يحصل الرسائل من الالهة الى البشر ، فهو يمثل نفسه وسيطاً بين الالهة والبشر، فهو يقوم بمهمة الشرح والتوضيح لمضمون النص الى المخاطب ، اي ان هرمس يقوم بشرح رسائل الالهة وجعلها بسيطة للناس .

الهرمنيوطيقا بصفة عامة تكشف عن العلامات والمعاني الكامنة، فهي دائماً تحاول فهم المجهول من المعلوم ، غير ان هذا المفهوم اصبح اكثر تقنيا واعطى له دلالات جديدة في العصر الحديث خاصة مع نصر حامد ابو زيد " الذي اعتقد ان الهرمنيوطيقا انصبت اهتماماتها بتأويل النصوص الدينية واللاهوتية فهي " تشير الى مجموعة القواعد والمعايير التي يجب ان يتبعها المفسر لفهم النص الديني .

ب/ الهرمنيوطيقا في التراث الديني اليهودي . لقد انتقل مفهوم الهرمنيوطيقا الى الفكر اليهودي والمسيحي وقد اصبحت وظيفته اساسية لديهم متمثلة في فهم النصوص المقدسة والعمل على فك طلاسمها لا سيما المعاني الخفية خلفها . وقد كان مجاله هو تفسير وفهم الانجيل و التوراة ، اي اعادة قراءة النصوص القديمة وتأويلها . وذلك بجعلها اكثر جلاء ، فالهرمنيوطيقا بهذا الشكل تقوم على تجاوز ظاهر النص / فالباحث او المؤول يعمل على اجلاء النص والكشف عن معانيه الملتبسة ، اي

البحث عن المعنى المجازي/ الرمزي / وهذا النوع من التاويل قد تطرق اليه (لفلاطون ، ارسطو، وكذا الرواقيون) لان التاويل الرمزي يقوم على الكشف عن المعنى الحقيقي . وقد بدأت عملية تاويل النصوص مع (فيلون الاسكندري) الذي عمل على تطوير المجاز الرمزي . فهو ضمن الذين طبقوا هذا المنهج حيث رفض القراءة الحرفية للنص، لان هذا الاخير قد يحمل قراءات وتاويلات عديدة (قراءات لا نهائية) وهنا اراد ان يتجاوز الرؤية القديمة التي تحاول الوقوف عند الظاهر ، لان هذا من شأنه ان يجعل النص ثابت وخالي الدلالات .

لقد عمل فيلون في كل اثره الادبي والفلسفي على ترقية وتطوير التاويل الرمزي في سبيل اشارة وتوضيح مقاطع غامضة (جعل النصوص حية ومتجددة

الهرميوطيقا وتطبيقاتها عند القدماء العرب

التاويل . قراءة في المفهوم والمصطلح

اولا . التاويل في اللغة والإصطلاح

المعنى اللغوي . هو التفسير والتدبر والتقدير ومآل الشيء الذي يصير اليه

يقول ابن منظور الأول ، الرجوع ، آل الشيء ، يؤول و مآلا ، رجع ، وأول اليه الشيء - رجع.

ان المعنى الجامع الاصلي للتاويل هو الرد والرجوع الى الاصل .

المعنى الإصطلاحى . لقد عرف اهل السلف التاويل على انه تفسير الكلام وبيان معناه سواء كان موافقا للظاهر او مخالفا له ، وبهذا يصبح التاويل والتفسير مترادفين ، وعرفه ابن حزم الظاهري بقوله " التاويل نقل اللفظ عما اقتضاه ظاهره ، وعما وضع له في اللغة الى معنى اخر.

معناه عند المتأخرين من المتكلمين والاصوليين . هو صرف اللفظ عن ظاهره وحقيقته الى مجازه وما يخالف ظاهره "

موقف ابن رشد " التاويل هو اخراج دلالة اللفظ من الدلالة الحقيقية الى الدلالة المجازية من غير ان يخل ذلك بعادة لسان العرب في التجوز من تسمية الشيء بشبيهه او سببه او لاحقه او مقارنه"

اشكالية التاويل عند نصر حامد أبوزيد

لقد أعطى نصر حامد أبوزيد موقفه من النص القرآني بناء على ما انتهجه من نهج تأويلي يقوم على القراءة الحداثية المعاصرة كحرية القراءة وربط النص بالواقع والتاريخ والنظر الى النص في ذاته، وقد أثر أبوزيد ان يربط هذه المفاهيم بالكلام الالهي المقدس من اجل احداث تغيير ذهني في العقل الديني الاسلامي خاصة على توظيفه لمفهوم التاريخية، فالتجديد عنده ليس له الا معنى واحد هو انكار البديهيات والالقاء بكل مقدس جانبا وادعاء انسنة النص القرآني ووصف النبي بانه بشر عادي يصيب ويخطئ وليس لكلامه قداسة، ولكن قبل الحكم على ما قدمه أبوزيد من مواقف حول ادعائه للقراءة العلمية للنص سنحاول التركيز على اهم القضايا التي عالجها في هذا الجانب . وهنا نطرح السؤال التالي . كيف نظر ابو زيد الى النص القرآني ؟ وكيف كانت قراءته له؟ وهل وفق في ذلك ؟ قبل الاجابة على هذا السؤال نجد نصر أبوزيد قد وظف بعض المناهج والمفاهيم للقراءة واهمها.

1/ التاريخية . هي نزعة فكرية تضيف على الحقيقة النسبية ، مستوى في ذلك اي حقيقة ، بما في ذلك الحقيقة الدينية ، وقد قال عنها ابوزيد انها " تعني الحدث في الزمن اي جعل الافعال تاريخية بحكم انها تحققت في الزمن "

فالتاريخية بهذا الشكل هي اعطاء الاسبقية للجانب المادي على حساب ماهو غيبي " فالتاريخية يفهم منها اذن انها تنظر الى النص في اطار التاريخ بكل ما يعنيه هذا التاريخ من واقع وثقافة .

2/ مفهوم النص . تعتبر قراءة نصر حامد ابوزيد للنص القرآني من اهم القراءات التي ظهرت في العصر الحديث وكان منشؤها في البيئة الثقافية العربية ، وقد استطاع المفكر نصر حامد ابوزيد ان يضع مشروعه هذا من خلال تلك القراءة . وقد رأى ان مصلحي النهضة في نهاية القرن 19 وبداية القرن 20 / قد اخفقوا في احداث نقلة نوعية في تجديد فهم الاسلام . ونظرا لهذا الاخفاق جاء نصر حامد ابوزيد بمشروعه هذا الذي ينطلق من الاصلاح الديني ويكون هذا الاصلاح داخل النص نفسه وذلك باعادة قراءته (النص) قراءة تاريخية ، لذا رأى ان الطريقة الوحيدة للاصلاح لا يكون الا في فهم تاريخي للقران . فهو يشير الى ان النص القرآني عبارة عن خطاب حيوي وليس جامد ولا يحتوى على تشريعات جاهزة وصالحة لكل الازمنة والامكنة .

3/ النص القرآني بناء لغوي ومنتج ثقافي . لقد رأى نصر حامد أبوزيد في قراءته التاويلية ان النص القرآني هو نص لغوي ومنتج ثقافي ، وقد اعتبر النص القرآني مثله مثل النصوص الاخرى . وقد ظهر في بيئة معينة هي الثقافة العربية التي في اطارها . وبهذا يصبح النص القرآني متساويا مع النص البشري ، اي متساويان من حيث البناء وقوانين التكون وانتاج الدلالة ، فالنص القرآني كما يرى يستمد مرجعيته من اللغة التي يمكن تغييرها ، وبهذا فهو يقول " ان القرآن منتج ثقافي لكنه منتج قادر على الانتاج كذلك ، لذلك فهو منتج يتشكل لكنه في الوقت نفسه من خلال استثمار قوانين انتاج الدلالة يساهم في التغيير واعادة التشكيل في مجال الثقافة واللغة ايضا " من خلال هذا نجد ابوزيد يرى انه اذا كان النص القرآني منتج ثقافي فهذا لانه محكوم بالقوانين الداخلية للنبوية الدلالية للثقافة التي تنتمي اليها ، فالنصوص القرآنية نصوص غير مفارقة للثقافة التي تشكلت فيها ، فهي اذا نصوص لغوية ارتبطت بالزمان والمكان . واذا كان النص صادرا من عند الله فهذا لا يمنع من كونه قابل للنقد والتحليل . لانه خطاب لغوي تجسد بواسطة لغة انسانية او بشرية وهي اللغة العربية . لذا يمكن الاجتهاد في هذه النصوص . يقول ابوزيد " ان النص في حقيقته وجوهره منتج ثقافي والمقصود بذلك انه تشكل في الواقع والثقافة خلال فترة تزيد على عشرين عاما واذا كانت هذه الحقيقة تبدوا بديهية ومتفقا عليها فان الايمان بوجود ميتافيزيقي سابق للنص يعود لكي يطمس هذه الحقيقة البديهية ويعكر من ثم امكانية الفهم العلمي للنص "

لقد راي نصر حامد ابوزيد ان النص القرآني هو الموضوع الذي يجب ان نخضعه للدراسة، وللقيام بهذه العملية يجب تحديد مفهوم النص اولا ...وهذا غير موجود في تراثنا العربي لذا فان ابوزيد يعتبر الكشف عن مفهوم النص هو اكثر من ضرورة " والنص الذي يتكلم عنه ابوزيد هو النص بمفهومه اللساني السيميوطيقي الحديث . فالنص اذا في نظره هو نص لغوي مثله مثل سائر النصوص الاخرى ، ومن اجل ذلك يمكن اعادة النظر فيه مادامنا نتعامل معه كبقية النصوص . لان ابوزيد قد رأى بان القدامى قامو بعملية الجمع لان التحدي الذي جابههم هو الحفاظ على الذاكرة . واذا كان نصر حامد ابوزيد

يحاول التعامل مع النص القرآني بطريقة نقدية . فهو يسعى جاهدا الى الاعتماد على المناهج الحديثة التي لا تميز بين النصوص بل تتعامل معها بطريقة متساوية .

لقد ادعى نصر حامد ابوزيد ان النص القرآني ليس وحيا من عند الله ، كما انه انكر سابقه في اللوح المحفوظ وقد زعم انه منتج ثقافي ظهر في بيئة معينة هي البيئة العربية الاسلامية وهي بيئة الرسول صلى الله عليه وسلم . اي ان القرآن من انتاج المجتمع فهو مستمد من هذه البيئة وصادر عنها . يقول ابو زيد " ان القول بان النص القرآني منتج ثقافي يكون في هذه الحالة قضية بديهية لا تحتاج الى اثبات لكن القول بان النص منتج ثقافي يمثل بالنسبة الى القرآن مرحلة التكوين والاكتمال وهي مرحلة صار النص بعدها منتجا " للثقافة ... ان الفارق بين المرحلتين في تاريخ النص هو الفارق بين استمداده من الثقافة وتعبيره عنها وبين امداده للثقافة وتعبيره لها "

من خلال هذا نجد ان الفهم العلمي للنص لم يكن صادر من عند الله ولا عن طريق الوحي وانما هو مستمد من الثقافة . بالاضافة الى هذا نجد ايضا السنة النبوية التي ظهرت في نفس البيئة والدليل على ذلك يرى ابو زيد ان النص القرآني والسنة النبوية قد استغرقا وقتا زمنيا معيناً وهي الفترة التي عاشها الرسول صلى الله عليه وسلم .

4/ النص القرآني نص تاريخي . لكي يبرر نصر حامد ابوزيد موقفه القائل بكون النص نص تاريخي طرح بعض المسائل الفلسفية منها القدرة الالهية والفعل الالهى ، فالقدرة الالهية عنده مطلقة وغير متناهية ، اما الفعل الالهى فهو متناهي وغير دائم ، وهنا في رايه فان الافعال تتميز بالنسبية فهي مرتبطة بالتاريخ وبالواقع، والواقع له علاقة بالعالم المحدث . اما النقطة الثانية التي ركز عليها ابو زيد هي ان العالم اذا كان محدث فان القرآن ايضا محدث . فهو بهذا ينكر ازلية النص .

5/ الوحي والواقع . يعطي أبوزيد موقفه من الوحي عندما اعتبر حقيقته وجوهره انه منتج ثقافي . فالله عز وجل عندما اوحى لرسوله فقد كان ذلك باستعمال لغة معينة هي اللغة العربية التي تعتبر مركز الثقافة . فاللغة لها وظيفة اتصالية التي تفرض علاقة بين متكلم ومخاطب وبين مرسل ومستقبل . اي ان نزول القرآن او الوحي يتطلب وجود المرسل وهو جبريل ومستقبله هو النبي . فيصبح القرآن كلام الله المنزل على الرسول . وغير منفصل عن الواقع . واذا قلنا غير منفصل فهذا معناه رفض فكرة ازلية القرآن .

ان الوحي عندما نزل فقد نزل بناء على نداء الواقع واكتمل بناء على تطوره وهنا يصبح الاولوية للواقع على حساب الوحي . واذا سلمنا ان النصوص القرآنية نصوص الهية فقد يحيلنا الى ان البشر يصبحون عاجزين على فهم فهمها مالم تتدخل القدرة الالهية . وهذا الكلام هو نفسه الذي اشار اليه المتصوفة . لانه قد تتحول النصوص الى شيفرة الهية ولا يمكن فهم الغاها الا الله ، وهنا يستحيل فهم (مقصد الوحي وغاياته)

6/ الالهية والغاء المقدس . ان اهم سمة يتميز بها كتاب الله عز وجل هي صفة القدسية ، وحين نتحدث عن معنى القدسية فاننا نعني بذلك انه الكتاب المنزه ، فالقدسية بهذا الشكل معناه مفارقة الالهية للبشري .

لقد لجأ أبو زيد أبو زيد إلى الاقرار بخلع فكرة الاجلال والتقديس على النص والنزوع إلى انسنته وقد اعتبر أبو زيد ان الغاء فكرة القدسية معناه عدم ربطه بقائله لان التركيز على مصدر النص وقائله فقط ه اهدار لطبيعة النص ذاته واهدار لوظيفته في الواقع .

لقد ادخل أبو زيد فكرة الانسنة على النص لان مصدره الواقع – وليس الله - والقول بربانية النص او الوحي معناه جعله ثابت لا يقبل النظر فيه ، ورفض ايضا فكرة الانفتاح على فضاءات تاويلية غير متناهية.

ان رفض فكرة القداسة على النص الديني معناه الاقرار بتاريخيته ، وبالتالي انكار لكل ماهو ميتافيزيقي او غيبي . وبإمكان قراءته قراءة علمية . واخضاعه لمنهج التحليل اللغوي .

ان التحليل اللغوي هو المنهج الذي يتبناه (أبو زيد) جامعا بين علم البلاغة التقليدي ومباحث تحليل الخطاب وتحليل النصوص في انجازاتها المعاصرة . للدخول في عملية الاجتهاد ، بل وتجديد مفهوم الاجتهاد ، ومن هنا ولكي نستكمل مفهوم التاريخية يجب ان نقرا (أبو زيد) مجتهدا سيما وانه قد مارس عملية الاجتهاد .

7/ أبو زيد بوصفه مجتهدا

أكد (أبو زيد) في كتابه اشكاليات القراءة واليات التاويل على اهمية اتخاذ المنهجية الملائمة لقراءة التراث . ونقد في نفس الوقت القراءات التي تعتمد على مقولة الاكتفاء الكامل او الانفتاح الكامل . ودعى إلى المنهجية العلمية التي لا تنطلق من دوافع ايديولوجية او من منهج تلفيقي . وقد ادر جابو زيد نفسه ضمن تيار التجديد في التراث واهداف التجديد عنده لا تختلف في الاطار العام عما يقوله الاصلاحيون الاسلاميون، فاهدافه هي مواجهة خطر ضياع الكيان الثقافي والتاريخي بالتبعية للآخر . لان العلم بحقيقة التراث والحضارة ومكوناتها يمكن ان يساعدنا على الصمود والتصدي والمقاومة .

المراجع والمصادر

1/ الجابري نحن والتراث

2/ حسن حنفي في فلسفة النقد

3/ حسن مروة النزعات المادية في الفلسفة العربية الاسلامية

4/ محمد اركون الانسنة في الفكر العربي

5/ نصر حامد أبو زيد مفهوم النص / دراسة في علوم القرآن

6/ نصر حامد أبو زيد نقد الخطاب الديني

7/ محمد عزيز الحبابي من الحرية إلى التحرر

8/ محمد عزيز الحبابي ازمة القيم

بالتوفيق طلبتي الاعزاء