

الفصل الثاني: اختيار الفرضية:

- بشكل اختيار الفروض أحد المواقف الرئيسية للاستدلال الإحصائي، ويستهدف الوصول إلى القرار بشأن معلومة المجتمع من خلال قبول أو رفض تقديرات المعتمد على مخطبات العينة المستمدة من ذلك المجتمع، ففي غالب الأحيان يحاول الباحث اتخاذ قرار لمشكلة مستدة بشأن قوائم توزيع ما (مفهوم أو نسبة لعينة عشوائية تم سحبها من المجتمع)، معتمدا على قرار إحصائي لذا يتوجب عليه وضع فروض عن قوائم المجتمع، ومن هنا يختبر مدى صحة الفرض، لذا يستناول في متن هذا الفصل مختلف هذه التفاصيل أو كذا مراحل اختبارات الفروض.

أولاً: مفاهيم أساسية حول اختيار الفروض:

1- الفرض العدم والفرض البديل:

2- **الفرض العدمي** (الفرضية الصفرية): وهي التي تصاغ بشكل نفى وجود علاقة بين متغيرين أو فرق بين مجموعتين أو أكثر تابع، وهي الفرضية التي يجري عليها الاختيار الإحصائي ويبنى القرار على عدم صحتها، ويرمز لها بالرمز H_0 .

مثال: - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام تكتل توصيل المعلومات لغرض تحسين المؤسسة.

- لا توجد علاقة بين توزيع مبيعات المؤسسة اللزونا وارتفاع المبيعات.

ب- **الفرض البديل**: وهي المعاكسة للفرضية الصفرية ويرمز لها بالرمز H_1 .

فعدم تحقق الفرضية الصفرية H_0 يؤدي إلى رفضها
وبالتالي قبول الفرضية البديلة H_1 .

مثال حول الفرضية الصفرية والبديلة:

إذا كان معدل الطلبة في مادة الإحصاء هو 10 وأردنا
اختيار معدل عينة من أولئك الطلبة من أجل اتخاذ
قرار يتعلق لمعدلاتهم في مادة الإحصاء، فإن الفرضيات
تصاغ كما يلي:

الفرضية الصفرية: $H_0: \mu = 10$
أما الفرضية البديلة فإنها يمكن أن تأخذ ثلاثة أشكال
وذلك حسب ما يقرره الباحث:

$$H_1: \begin{cases} \mu \neq 10 \\ \mu > 10 \\ \mu < 10 \end{cases}$$

ففي الفرضية الصفرية لنسح الباص عدم وجود فروق بين
معدل العينة في مادة الإحصاء والمعدل العام للطلبة
في هذه المادة، بينما الفرضية البديلة تتضمن وجود
فروق (اختلاف) بين معدل الطلبة في العينة والمعدل
العام، أو أن المعدل الأكبر من 10، أو أقل من 10.

2- مستوى الاحتمال (مستوى الدلالة): وهو احتمال رفض
فرضية صفرية وهو صريح ويرمز له بالرمز α وقد
استخدمنا مستوى احتمال 5% فإن ذلك يعني
أن الخطأ المسبوح به تكاليفه 5% أو أننا سوف نكون
واثقين بسبب 95% في أننا لنستخذ القرار السليم.

3- إحصاء الاختيار: هو إحصاء يتم حساب قيمته
من خلال بيانات العينة مثال (الإحصائي χ^2 أو الإحصائي t)

وتستخدم قيمته في الوصول إلى قرار رفض أو قبول
الفرضية الصفرية H_0 واختيار احصاء الاختبار يعتمد
على شكل التوزيع والعرضيات المفروضة.

4- أخطاء اختيار الفرضيات وألوانها

إن عملية اتخاذ أي قرار إحصائي ينطوي على أخطاء
بشأن معينة، حيث أنه من المحتمل أننا نرفض فرضية
معينة في حين أنها صحيحة، والعكس صحيح، ويمكن
القول أنه هناك نوعان من الأخطاء الإحصائية وهي:

- **الخطأ من النوع الأول:** هو الخطأ الذي تقع فيه عندما
نرفض فرضية العدم H_0 عندما تكون صحيحة ويرمز لاحتمال
وقوع هذا الخطأ بالرمز α وسنسميه مستوى معنوية الاختبار

- **الخطأ من النوع الثاني:** هو الخطأ الذي تقع فيه
عندما نقبل الفرضية الصفرية بالرغم من عدم صحتها ويرمز
لاحتمال هذا الخطأ بالرمز β

حيث α : الخطأ من النوع الأول و β : الخطأ من النوع الثاني.

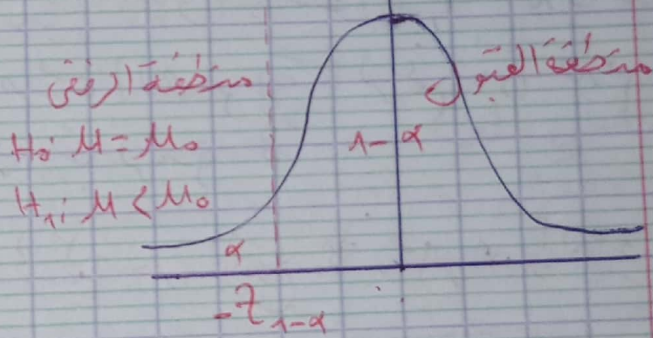
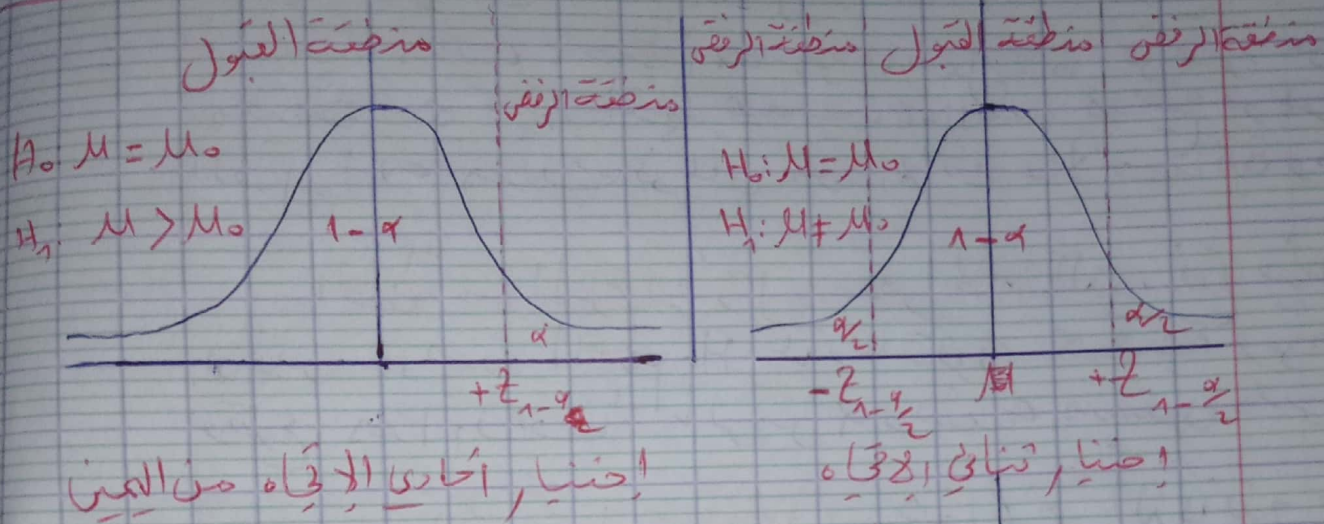
الحالة / القرار	H_0 صحيحة	H_0 خاطئة
قبول H_0	قرار سليم $\alpha - 1$	β
رفض H_0	α	قرار سليم $1 - \beta$

5- منطقة اتخاذ القرار (تحديد قاعدة القرار)

تقسم منطقة اتخاذ القرار إلى منطقتين، أحدهما تحري
القيم التي تدعم الفرضية البديلة ويسمى **منطقة الرفض**
والمنطقة الأخرى تحتوي على القيم التي تدعم الفرضية
الصفرية وتسمى **منطقة القبول**
منطقة الرفض إذن تتضمن قبول الفرضية البديلة

والتي يعتمد عليها إما باتجاه واحد على اليمين أو على اليسار أو باتجاهين مع جانبي الفئتين المحرجتين.

والشكل التالي يوضح منطقتي الرفض والقبول للفرضية H_0 في الحالات الثلاثة:



ثانياً: اختبار الفرضيات المتعلقة بالمتوسط =

1- الاختبار ثنائي الاتجاه للمتوسط:

لتوضيح هذا النوع من الاختبار والليفيه التي يتم بها تنفيذ خطواته نضع المثال التالي:

مثال:

وجد في دراسة سابقة أن معدل حضور الطلبة للحاضرات بأحد كليات جامعة حبي مليانة هو 70%

طالباً وأن توزيعاً لقراري من التوزيع الطبيعي. تريد اختبار فرضية أن معدل الحضور قد تغير خلال هذا الموسم، فتم اختيار 81 طالباً عشوائياً، فوجد أن معدل الحضور هو 73.7% طالباً بحد أقصى قدره 10 طلاب.
- باستعمال مستوى دلالة 5% هل تؤدي تلك الفرضية؟

الحل:

- الخطوة الأولى: صياغة الفرضية الصفرية والفرضية البديلة.

$$H_0: \mu = 70$$

$$H_1: \mu \neq 70$$

- الخطوة الثانية: تحديد مستوى الدلالة (مناطق القبول والرفض لفرضية العدم).

مستوى الدلالة هو 5%، وبما أن الاختبار ثنائي الاتجاه فإن منطقة الرفض ستكون على جانبي منطقة القبول.

- الخطوة الثالثة: تحديد قاعدة القرار.

بما أن التوزيع للمتغير عشوائي فالتوزيع قاعدته القرار بناء على الاختبار ثنائي الاتجاه، فأن قاعدة القرار تكون كما يلي:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{عدم رفض } H_0 \Rightarrow -z_{1-\alpha/2} \leq z_c \leq +z_{1-\alpha/2} \\ \text{رفض } H_0 \Rightarrow z_c < -z_{1-\alpha/2} \text{ أو } z_c > +z_{1-\alpha/2} \end{array} \right.$$

الخطوة الرابعة: حساب القيمة الحدية الفعلية للاختبار.

أولاً: القيمة الحرجية = $z_{1-\frac{\alpha}{2}} = z_{0,975} = 1,96$
 $\alpha = 0,05 \rightarrow z_{1-\frac{0,05}{2}} = z_{0,975}$

ثانياً: القيمة الفعلية = $z_c = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{S_x}{\sqrt{n}}} = \frac{73 - 70}{\frac{10}{\sqrt{81}}} = 2,7$

- الخطوة الخامسة: المقارنة، واتخاذ القرار
 لا حظ أن: $1,96 < 2,7$ أي أن $z_c > z_{1-\frac{\alpha}{2}}$

وهذا يعني رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة، أي أن هناك اختلافاً بين المجموعتين، حيث أن متوسط الصفوف قد تغير هذا المتوسط.

مثال 2: تريد اختيار الفرضية $H_0: \mu = 25$

$H_1: \mu \neq 25$
 عند مستوى معنوية $\alpha = 0,05$ وباستعمال الوسط الحسابي لعينة حجمها 100 أخذت من مجتمع الخرافة اختياراً عشوائياً 12 المطلوب:
 - اختبار احتمال الوقوع في الخطأ من النوع β عند ما يكون $\mu = 25,6$

الحل: المطلوب حساب

$\beta = P(\text{مقبولة } H_0 / \text{عدم رفض } H_0)$

الخطأ المعياري، أي متوسط العينة $\bar{x} = \frac{S}{\sqrt{n}} = \frac{12}{\sqrt{100}} = 1,2$

بما أن حجم العينة أكبر من 30 فإنه يمكن الاعتماد على نظرية التوزيع المركزي وبالتالي استعمال z .

وحدد مستوى معنوية $\alpha = 0,05$ ترفض H_0 عندما
 لفتح $\bar{x}$ خارج المجال $257,196, 1,2$

أي أن قرار عدم رفض H_0 هو: $\bar{x} > 22,648$
 $\bar{x} < 27,352$

إذن:

$$\beta = P(\text{مضربة } H_1 / \text{عم، رفض } H_0) \Rightarrow$$

$$\beta = P(22,648 < \bar{x} < 27,352)$$

$$\beta = P\left(\frac{22,648 - 25,6}{1,2} < Z < \frac{27,352 - 25,6}{1,2}\right) =$$

$$\beta = P(-2,46 < Z < 1,46) = 0,4931 + 0,4279 = 0,921$$

نلاحظ أن قيمة احتمال الوقوع في الخطأ الثاني β جاءت مرتفعة
 حيث أن القيمة 0,921 في الفرضية البديلة قريبة جداً من
 القيمة 1 في الفرضية الصفرية.

2- اختيار عياني الإتيان من العين المتوسطة:

مثال: بلغ معدل تسجيل مترو متحضر الكاليفورنيا في كلية العلوم الاقتصادية
 بجامعة فيس ميلانو 11,8 وفي السنوات الأخيرة زاد الطلب على التسجيل
 في هذه الكلية فرفعت الإدارة معدل القبول للدراسة بها، ثم اختير
 عينة عشوائية من الطلبة المسجلين بالكلية هذا العام عيبي و4 طلاب
 فأعطى معدل التسجيل 11,8 بأثره عيبي 11,8.
 - فتم اختيار الفرضية التي تقول بأن معدل القبول قد ارتفع
 عند مستوى معنوية 5%.

$$H_0: \mu = 11,8$$

$$H_1: \mu > 11,8$$

الحل: صياغة الفرضية:

الخطوة الثانية = تحديد مستوى الدلالة: $\alpha = 0,05$

الخطوة الثالثة، تحديد قاعدة القرار: بما أن حجم العينة أكبر من 30 فإنه يتم التقريب للتوزيع الطبيعي. ولتحدد قاعدة القرار بناءً على الاختصاصية Z_c أو Z_{α} لا تتأثر بفرق الاتجاه من العينة فإن قاعدة القرار تكون كالتالي:

$$\begin{cases} Z_c \leq +Z_{1-\alpha} \Rightarrow H_0 \text{ مقبول} \\ Z_c > +Z_{1-\alpha} \Rightarrow H_0 \text{ مرفوض} \end{cases}$$

الخطوة الرابعة: حساب القيمة الحرجة، والقيمة الاختبارية

أولاً: القيمة الحرجة:

$$\alpha = 0,05 \Rightarrow 1 - 0,05 = 0,95$$

$$\Rightarrow Z_{0,95} = 1,65$$

ثانياً: القيمة الفعلية:

$$Z_c = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{s}{\sqrt{n}}} = \frac{11,8 - 11,5}{\frac{1,5}{\sqrt{49}}} = 1,4$$

الخطوة الخامسة: المقارنة واتخاذ القرار
نلاحظ أن:

$$Z_c < +Z_{0,95}$$

أي أن $1,4 < 1,65$ $\Rightarrow$ قبول الفرضية H_0 ورفض H_1 مع استنتاج أن معدل التسجيل باللياقة لم يرتفع.

3- اختبار أحادي الاتجاه من اليسار للمتوسط

مثال: لاحظت إدارة محطة بنزين أن معدل نفث

انتظار السيارة للتردد بالموقف هو 4 دقائق، وأرادنا أن نقلل من هذه الفترة فقامت بإعادة تنظيم صفوف الانتظار، فأخذت عينة حجمها 30 سيارات، وبعد أن حوت فترات الانتظار، وجدت أن معدل فترات الانتظار هو 3 دقائق بانحراف معياري 30 ثانية.

المطلوب: اختيار قرار إدارة للاوسط لتقصير فترات الانتظار عند مستوى معنوية 0,01.

الحل:

الخطوة الأولى: صياغة الفرضيات
تحقيق فرضية الانتظار

$$H_0: \mu = 4$$

$$H_1: \mu < 4$$

الخطوة الثانية: مستوىلالة $\alpha = 0,01$

الخطوة الثالثة: تحديد قاعدة القرار
 $n < 30$ ، تبين المجتمع مجهول وسيتم استخدام التوزيع t. كما يبين.

$$t_c \geq -t_{1-\alpha, n-1} \Rightarrow \text{قبول } H_0$$

$$t_c < -t_{1-\alpha, n-1} \Rightarrow \text{رفض } H_0$$

الخطوة الرابعة: حساب t_c ، t_{table}

أولاً: حساب t_{table}

$$\alpha = 0,01 \Rightarrow 1 - 0,01 = 0,99$$

$$\Rightarrow -t_{0,99, 9} = -2,821$$

ثانياً: حساب t_c

$$t_c = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{s}{\sqrt{n}}} = \frac{3 - 4}{\frac{0.5}{\sqrt{9}}} = -6.02$$

الخطوة الخامسة: المقارنة واتخاذ القرار
نلاحظ أن:

$$t_c < -t_{\alpha/2} \quad \text{أي} \quad -6.02 < -2.821$$

لذلك نرفض H_0 ونبول H_1 أي نسيب أن القرار بأن
تنظم صفوف الانتظار أدنى من تخفيض فترات
انتظار السيارات للمزور بالبنزين.

المثال الثاني: اختبار الفرضيات المتعلقة بالمتوسط بالفرق
بين وسطي مجتمعين ($\mu_1 - \mu_2$):

إذا كان $\bar{x}_1$ هو الوسط الحسابي لعينة عشوائية حجمها n_1
تم سحبها من مجتمع له توزيع طبيعي متوسطه μ_1
وتباينه σ_1^2 معلوم، وكان $\bar{x}_2$ هو الوسط الحسابي لعينة
عشوائية حجمها n_2 مستقلة عن الأولى تم سحبها من
مجتمع له توزيع طبيعي متوسطه μ_2 وتباينه معلوم σ_2^2

إذا أردنا اختبار الفرضية الصفرية $H_0: \mu_1 - \mu_2 = 0$
مقابل الفرضية البديلة:

1- $H_1: \mu_1 - \mu_2 \neq 0$ فإننا نرفض H_0 عند مستوى
دلالة α إذا كانت $t_c < -t_{1-\alpha/2}$ أو $t_c > t_{1-\alpha/2}$

2- $H_1: \mu_1 - \mu_2 > 0$ فإننا نرفض H_0 عند α إذا كانت
 $t_c > t_{1-\alpha}$

3- $H_1: \mu_1 - \mu_2 < 0$ فإننا نرفض H_0 عند α إذا كانت

$$t_c < -t_{1-\alpha}$$

$$Z = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)}{\sqrt{\frac{G_1^2}{n_1} + \frac{G_2^2}{n_2}}}$$

وبالتالي:

مثال: إذا علم أن $X \sim N(\mu_1, 36)$ و $Y \sim N(\mu_2, 25)$ وسعت منه عينه حجمها 16 وسطحها الحسابي 30، وسعت منه عينه حجمها 12 وسطحها الحسابي 33. اختبر وجود فرق معنوي بين متوسطي المتغيرين عند $\alpha = 0.10$.

الحل: $n_1 = 16, n_2 = 12, \bar{X}_1 = 30, \bar{X}_2 = 33$

الفرضيات:

$$H_0: \mu_1 - \mu_2 = 0$$

$$H_1: \mu_1 - \mu_2 \neq 0$$

القيمة الحرجة:

$$Z_{1-\alpha/2} = Z_{1-0.05} = Z_{0.95} = 1.64$$

القيمة المحسوبة:

$$Z_c = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)}{\sqrt{\frac{G_1^2}{n_1} + \frac{G_2^2}{n_2}}} = \frac{30 - 33}{\sqrt{\frac{36}{16} + \frac{25}{12}}} = -1.44$$

بما أن $-1.4 < 1.64$ أي $Z_c < Z_{1-\alpha/2}$ فتمت.

لذلك نقبل H_1 وبالتالي المتغيرين لها نفس الوسط الحسابي.

العبارة: اختيار الفرضيات حول المسألة في كل فرع

1- الخطوات المتبعة في اختيار الفرضيات المتعلقة بالوسط هي نفسها التي سيتم استخدامها في اختيار الفرضيات.

المتعلقة بالنسبة حيث نفهم بدراسة النسبة p^1

$$Z = \frac{p^1 - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}}$$

أما، لفرضية العنصرية: $H_0: p = p_0$

في حين أن الفرضية البديلة تأخذ الحالات التالية
كما رأينا في اختبار الفرضيات المتعلقة بالمتوسط

مثال 12: تفقد الدوائر الرسمية نسبة المتخرجين
الجامعيين الذين يحصلون على عمل في نسبة
الأمم المتحدة التي تخرجهم 70%، وحددت
دراسة أجريت على عينة من 900 طالب أن
نسبة الحصول على عمل 67%، كيف يمكن اختبار
مستوى معنوية 5% ما إذا كانت النسبة الرسمية
صحيحة أم مبالغ فيها؟

$$H_0: p = 0,7$$

$$H_1: p < 0,7$$

$$Z_c = \frac{p^1 - p_0}{\sqrt{\frac{p_0 q_0}{n}}} = \frac{0,67 - 0,7}{\sqrt{\frac{0,7 \cdot 0,3}{900}}} = -196,34 < -Z_{1-0,05} = -1,64$$

لذا، نرفض H_0 (R H_0) أي أن النسبة مبالغ فيها