**استقلال الجزائر عن الدولة العثمانية : واقع أم وهم؟**

**أ. أمين محرز**

أفادت المدرسة الاستعمارية أنّ من بين الحُجج الّتي سوّلت لفرنسا غزو إيالة الجزائر و خوّلت لها الاحتفاظ بها، أنهّا كانت مستقلّة فعليًا عن الدولة العثمانية و لا نفوذ حقيقي للسلطان عليها.

أولاً : إنّ الرأي الشائع القائل بأنّ منح الباشوية لدايات الجزائر يعتبر بحدّ ذاته استقلالاً - أو بتعبير آخر انفصالاً - عن الدولة العثمانية، لهو رأيٌ مجانب للحقيقية التاريخية، إذ أنّ الدولة العثمانية أصلاً لم تتّبع مركزية\* صارمة تجاه حكم جزائر الغرب، بل كان حكمًا ذاتيًا اتّسمت خلاله تدخّلات الديوان الهمايوني بالمرونة، خصوصًا و أنّ عموم البلاد الجزائرية كما هو معلوم انضوت تحت السلطة العثمانية بإرادة أهاليها. و رغم أنّ الروابط ضعفت نسبيًا خلال القرن السابع عشر - و كانت أبرز مظاهر هذا التراخي ربط علاقات دبلوماسية مع الدول المسيحية بمعزل عن الدولة العثمانية - بسبب تناقص اهتمام الدولة بمجالها الغربي و تنفّذ الإنكشارية على سلطة الولاة، فإنّ حاجة الإيالة من وقتٍ لآخر للمجنّدين الأتراك العثمانيين لأجل ضمان استمرارية أوجاقها، حالت دون حدوث قطيعة و أبقت على أمارات الولاء و الدعم العسكري قائمة إلى حين سقوط الجزائر عام 1830م. كما أنّه تجدر الإشارة إلى أنّ حكّام الإيالة، الّذين لم يكونوا يرسلون إتاوة أو هدايا إلى الباب العالي قبل سنة 1711م إلاّ في مناسبات نادرة، جعلهم سعيهم في نيل الباشوية يرسلون هدايا - كان يتولّى تسليمها موظّف رفيع المستوى دعي آغا اﻟﭙﺸﻜﺶ أو قائد الهدية - بشكلٍ أكثر تواترًا كتعبير رمزي لتبعيتهم. و بناءً على ما سبق ذكره، يمكننا القول أنّ صيرورة الداي ممثّلاً للسلطان صبّ في خانة تكريس استقلالية - أكثر من أيّ شيءٍ آخر - اكتسبت في الواقع سالفًا خلال فترة الآغوات.

\* المركزية تهدف إلى تركيز السلطات في مركز قرار واحد، و الّذي يمكن أن يفوّض جزءًا من هذه السلط إلى أعوانه عن طريق ما يسمى باللاتمركز (déconcentration) .هذه العملية عملية تُباشر داخل المنظومة الإدارية، حيث أن العلاقة التي تربط بين مختلف مكونات هذه المنظومة هي علاقة مبنية أوّلا على سلطة تراتبية (Pouvoir hiérarchique)، و ثانيا على مبدأ التعيين. أمّا اللامركزية، فإنها تميل إلى تعدّد مراكز القرار وذلك بتفويض السلطة ((pouvoir أو التخلّي عنها لصالح المعنيين بالأمر أو لممثليهم المباشرين، حيث أنّ العلاقة بين السلطة المركزية و بين المنتخبين المحليين مبنية أولا على المراقبة على الأعمال و ليس على الأشخاص، و ثانيا على مبدأ الانتخاب.

ثانيًا : إنّ الرأي الأقلّ تواترًا، الّذي اعتبر ثورة الآغوات سنة 1659 "انفصالاً" - و هذا المصطلح ما هو إلاّ تعبير آخر عن الاستقلال - عن الدولة العثمانية غير صحيح أيضًا ؛ و يكفي للتثبّت من ذلك استعراض سلسلة ردود الأفعال أو الانعكاسات الّتي تمخّضت عنها تلك الواقعة : فقد غضب الصدر الأعـظم من انقلاب أوجاق الجزائر، و عدّه خروجًا عن طاعة السلطان، و قام بإرسال فرمان إلى الجزائريين ينذرهم فيه : "**أخيرًا لن نرسل إليكم واليًا، بايعوا من تريدون، السلطان ليس بحاجة إلى عبوديتكم، لدينا آلاف الممالك مثل الجزائر، فالجزائر إن كانت و إن لم تكن شيء واحد، و من بعد ذلك إن اقتربتم من الممالك العثمانية فلن تكونوا راضين**" ؛ كما أرسل فرمانًا آخر إلى الموانئ في جميع السواحل العثمانية، و إلى والي مصر و شريف مكّة، يطلب منهما منع الجزائريين من الذهاب إلى الحجّ و عدم بيع السلاح لهم، و عدم السماح لهم بالاقتراب من السواحل العثمانية، ممّا كان يعني تعطّل حركة الحجّ و التجارة إلى المشرق مع ما قد يسبّبه كلّ ذلك من استياء في أوساط الرعية و العسكر على حدّ سواء، فضلاً عن توقّف عمليات تجنيد الإنكشارية الحيوية لاستمرار الأوجاق.

و بالفعل، لقد أبدى عدد متزايد من الجزائريين، و بالأخصّ من "الأتراك"، استياءه ممّا آلت إليه العلاقات مع الدولة العثمانية من قطيعة و حصار ؛ و لذا، حاولوا إعادة الأمور إلى نصابها مع الباب العالي، و قاموا بإرسال وفدٍ خلال شتاء 1661 لطلب الشفاعة من السلطان و لتجديد الولاء له. و لمّا حظي أعضاء هذا الوفد بمقابلة السلطان، اشتكوا له وضع البلاد و أقرّوا : "**لو أرسلت لنا كلبًا لقبلناه باشا علينا**" ؛ و لكن الأمر كلّه كان بيد الصدر الأعظم كوبرولي الّذي لم يستمع لهم و لم يقبل استشفاعهم. و هكذا، لم يملك الوفد الجزائري من خيار سوى الانتظار بصبر أن يلين موقف المذكور.

سيتغيّر موقف الباب العالي في غضون سنة 1662، بيد أنّ هذا التحوّل لم يكن راجع أساسًا إلى الهدايا و العشرة آلاف سكّة ذهبية الّتي وزعها الوفد، بل إلى الهزائم البحرية الّتي تكبّدها الأسطول العثماني حينها أمام البنادقة في بحر إيجة، و الّتي أبرزت الحاجة إلى الإستعانة بالقوّة البحرية الجزائرية المتمرّسة في مواجهة البندقية و حلفائها. و بناءً على ذلك، ولّى السلطان باشا جديد ليست له صلاحيات حقيقية كممثّل عنه لدى أوجاق الجزائر. و هكذا حافظت حاجة كلّ طرف للآخر على روابط الولاء و التبعية بين الدولة العثمانية و إيالتها البعيدة.

و أخيرًا، بالوسع الردّ على المتحجّجين بانفصال الجزائر بدعوتهم إلى الرجوع إلى الكمّ المعتبر من المراسلات المتبادلة بين الجزائر و إسطنبول المحفوظة في دور الأرشيف، و كذلك إلى تدبّر الطرح التالي : "**إن صحّ أنّ إيالة الجزائر كانت مستقلّة فعليًّا عن الدولة العثمانية، فذلك يعني أنّها كانت قادرة نظريًا على فكّ ارتباطها كلّيًا**"، و العكس صحيح.

**سؤال :** قم بمناقشة مفاهيم الاستقلال و الاستقلالية و الحكم الذاتي، مع مراعاة تدعيم ذلك بأمثلة مأخوذة من التاريخ العثماني و اختيار الأنسب منها في سياق الإجابة.
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