

MI-GLSD-M1 -UEM213 :

Programming languages paradigms

Chapitre II: paradigme fonctionnel



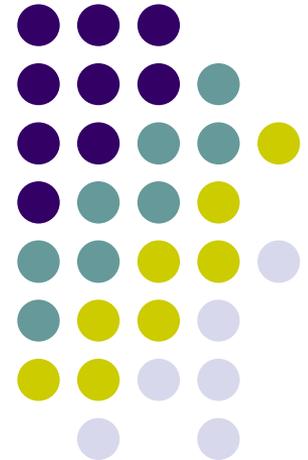
A. HARICHE

University of Djilali Bounaama, Khemis Meliana (UDBKM)

Faculty of Sciences & Technology

Mathematics & Computer Science Department

a.hariche@univ-dbkm.dz





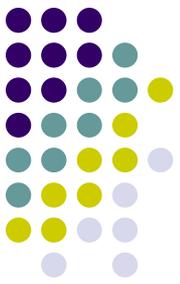
Matière



- Cours basé sur le livre

Concepts, Techniques, and Models of Computer Programming, MIT Press, 2004

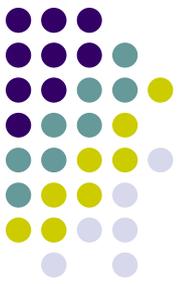
Objectif du cours



Donner une introduction à la discipline de la programmation, en trois thèmes:

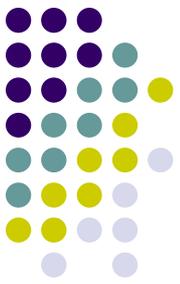
1. La programmation fonctionnelle (3 semaines)
 - Un programme est une fonction mathématique
 - La base de tous les autres modèles (“paradigmes”) de la programmation
2. La sémantique formelle des langages (1 semaine)
 - On ne peut pas maîtriser ce qu’on ne comprend pas
3. L’abstraction de données (2 semaines)
 - Partitionner un problème pour maîtriser la complexité
 - Les deux approches: objets et types abstraits

Il y a beaucoup de manières de programmer un ordinateur!



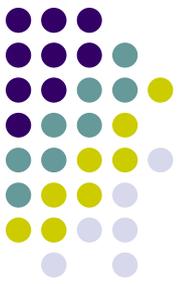
- Programmation déclarative
 - Programmation fonctionnelle ou programmation logique
- Programmation avec état
- Programmation orienté-objet
- Programmation concurrente
 - Par échange de messages ou par données partagées

Modèles de programmation ("paradigmes")



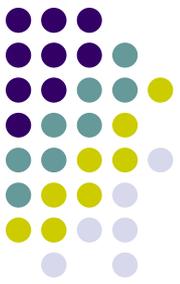
- Mettre ensemble
 - Des types de données et leurs opérations
 - Un langage pour écrire des programmes
- Chaque modèle/paradigme permet d'autres techniques de programmation
 - Les paradigmes sont complémentaires
- Le terme "paradigme de programmation"
 - Très utilisé dans le monde commercial; attention au sens (buzzword)!

Langages de programmation



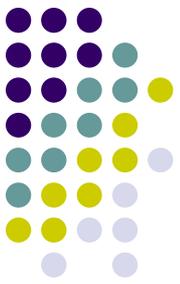
- Différents langages soutiennent différents modèles/paradigmes
 - Java: programmation orienté-objet
 - Haskell: programmation fonctionnelle
 - Erlang: programmation concurrente pour systèmes fiables
 - Prolog: programmation logique
 - ...
- Nous voudrions étudier plusieurs paradigmes!
- Est-ce qu'on doit étudier plusieurs langages?
 - Nouvelle syntaxe...
 - Nouvelle sémantique...
 - Nouveau logiciel...

La solution pragmatique...



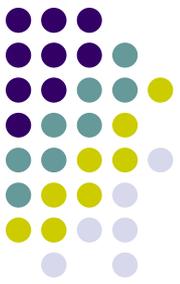
- Un seul langage de programmation
 - Qui soutient plusieurs modèles de programmation
 - Parfois appelé un langage “multi-paradigme”
- Notre choix est Oz
 - Soutient ce qu’on voit dans le cours, et plus encore
- L’accent sera mis sur
 - Les modèles de programmation!
 - Les techniques et les concepts!
 - **Pas** le langage en soi!

Comment présenter plusieurs modèles de programmation?



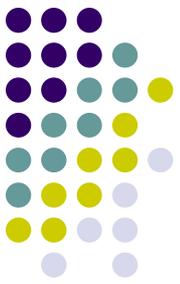
- Basé sur un langage noyau
 - Un langage simple
 - Un petit nombre de concepts **significatifs**
 - Buts: simple, minimaliste
- Langage plus riche au dessus du langage noyau
 - Exprimé en le traduisant vers le langage noyau
 - But: soutenir la programmation pratique

Approche incrémental



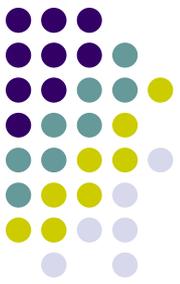
- Commencer par un langage noyau simple
 - Programmation déclarative
- Ajouter des concepts
 - Pour obtenir les autres modèles de programmation
 - Très peu de concepts!
 - Très peu à comprendre!

Les modèles que vous connaissez!

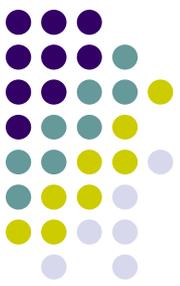


- Vous connaissez tous le langage Java, qui soutient
 - La programmation avec état
 - La programmation orienté-objet
- C'est clair que ces deux modèles sont importants!

Pourquoi les autres modèles?



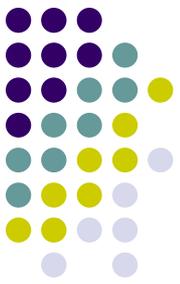
- Un nouveau modèle qu'on verra dans ce cours
 - Programmation déclarative (fonctionnelle)
- D'autres modèles pas vu dans ce cours
 - Programmation concurrente (dataflow, échange de messages, données partagées)
 - Programmation logique (déterministe et nondéterministe)
 - Programmation par contraintes
 - ...
- Est-ce que tous ces modèles sont importants?
 - Bien sûr!
 - Ils sont importants dans beaucoup de cas, par exemple pour les systèmes **complexes**, les **systems multi-agents**, les systèmes à **grande taille**, les systèmes à **haute disponibilité**, etc.
 - On reviendra sur ce point plusieurs fois dans le cours



Notre premier modèle

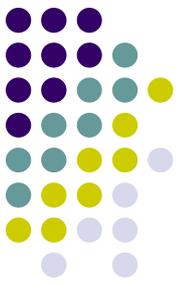
- La programmation **déclarative**
 - On peut la considérer comme la base de tous les autres modèles
- Approche
 - Introduction informelle aux concepts et techniques importants, avec exemples interactifs
 - Introduction au langage noyau
 - Sémantique formelle basée sur le langage noyau
 - Étude des techniques de programmation, surtout la récursion (sur entiers et sur listes)

La programmation déclarative



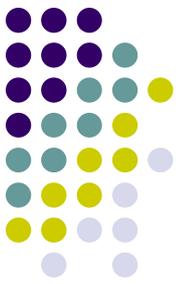
- L'idéal de la programmation déclarative
 - Dire uniquement **ce que** vous voulez calculez
 - Laissez l'ordinateur trouver **comment** le calculer
- De façon plus pragmatique
 - Demandez plus de soutien de l'ordinateur
 - Libérez le programmeur d'une partie du travail

Propriétés du modèle déclaratif



- Un programme est une fonction au sens mathématique
 - Un calcul est l'évaluation d'une fonction sur des arguments qui sont des structures de données
- Très utilisé
 - Langages fonctionnels: LISP, Scheme, ML, Haskell, ...
 - Langages logiques: Prolog, Mercury, ...
 - Langages de représentation: XML, XSL, ...
- Programmation "sans état"
 - Aucune mise à jour des structures de données!
 - Permet la simplicité

L'utilité du modèle déclaratif



- Propriété clé: “Un programme qui marche aujourd’hui, marchera demain”
 - Les fonctions ne changent pas de comportement, les variables ne changent pas d’affectation
- Un style de programmation qui est à encourager dans tous les langages
 - “Stateless server” dans un contexte client/server
 - “Stateless component”
- Pour comprendre ce style, nous utilisons le modèle déclaratif!
 - Tous les programmes dans ce modèle sont ipso facto déclaratif: une excellent manière de l’apprendre

Introduction aux Concepts de Base



paradigme fonctionnel

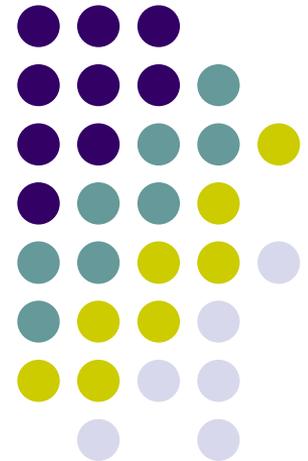
A. HARICHE

University of Djilali Bounaama, Khemis Meliana (UDBKM)

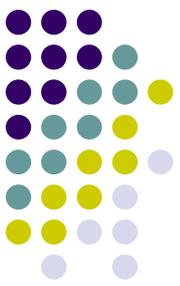
Faculty of Sciences & Technology

Mathematics & Computer Science Department

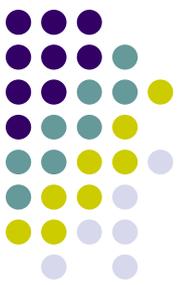
a.hariche@univ-dbkm.dz



Un langage de programmation



- Réalise un modèle de programmation
- Peut décrire des programmes
 - Avec des **instructions**
 - Pour calculer avec des **valeurs**
- Regardons de plus près
 - instructions
 - valeurs



Systeme interactif

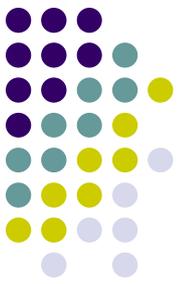
declare

$X = 1234 * 5678$

{Browse X}

- Sélectionner la région dans le buffer Emacs
- Donner la région sélectionnée au système
 - La région est compilée
 - La région compilée est exécutée
- Système interactif: à utiliser comme une calculatrice
- Essayez vous-même après ce cours!

Systeme interactif: Qu'est-ce qui se passe?



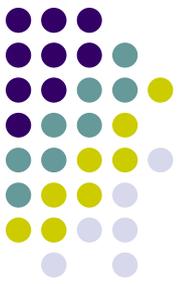
declare

$X = 1234 * 5678$

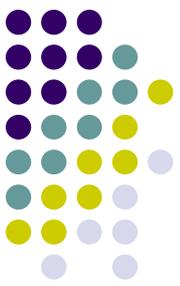
{Browse X}

- **Déclarer** (“créer”) une variable **désignée** par X
- **Affecter** à la variable la valeur 7006652
 - Obtenu en faisant le calcul $1234 * 5678$
- **Appliquer** la procédure Browse à la valeur désignée par X
 - Fait apparaître une fenêtre qui montre 7006652

Variables



- Des raccourcis pour des valeurs
- Peuvent être affectées une fois au plus
- Sont dynamiquement typées
 - En Java elles sont statiquement typées
- Attention: il y a **deux** concepts cachés ici!
 - **L'identificateur**: le nom que vous tapez sur le clavier
une chaîne de caractères qui commence avec une majuscule
`Var`, `A`, `X123`, `onlyIfFirstIsCapital`
 - **La variable en mémoire**: une partie de la mémoire du système
initialement, une boîte vide



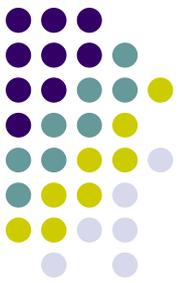
Déclaration d'une variable

declare

X = ...

- Instruction **declare** (“statement”)
 - Crée une nouvelle variable en mémoire
 - Fait le lien entre l'identificateur X et la variable en mémoire
- Troisième concept: **l'environnement**
 - Une fonction des identificateurs vers les variables
 - Fait la correspondance entre chaque identificateur et une variable (et donc sa valeur aussi)
 - Le même identificateur peut correspondre à différentes variables en différents endroits du programme!

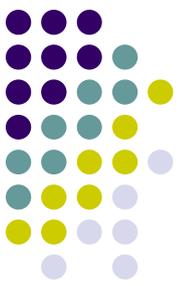
Affectation



declare

$X = 42$

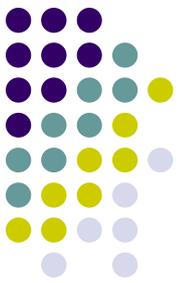
- L'affectation prend une variable en mémoire et la lie avec une valeur
- Dans le texte d'un programme, l'affectation est exprimée avec les identificateurs!
- Après l'affectation $X=42$, la variable qui correspond à l'identificateur X sera liée à 42



Affectation unique

- Une variable ne peut être affectée qu'à une seule valeur
 - On dit: **variable à affectation unique**
 - Pourquoi? Parce que nous sommes en modèle déclaratif!
- Affectation incompatible: lever une erreur
 $X = 43$
- Affectation compatible: ne rien faire
 $X = 42$

La redéclaration d'une variable (en fait: d'un identificateur!)



```
declare
```

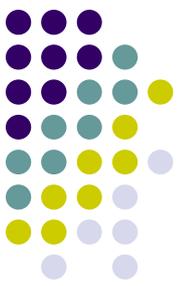
```
X = 42
```

```
declare
```

```
X = 11
```

- Un identificateur peut être redéclaré
 - Ça marche parce qu'il s'agit des variables en mémoire différentes! Les deux occurrences de l'identificateur correspondent à des variables en mémoire différentes.
- L'environnement interactif ne gardera que la dernière variable
 - Ici, X correspondra à 11

La portée d'un identificateur



local

X

in

X = 42 {Browse X}

local

X

in

X = 11 {Browse

X}

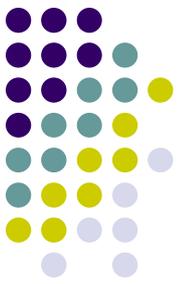
end

{Browse X}

end

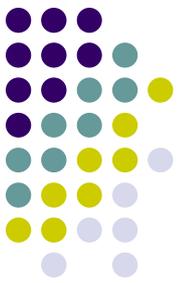
- L'instruction **local X in <stmt> end** déclare X qui existera entre **in** et **end**
- La **portée** d'un identificateur est la partie d'un programme pour laquelle cet identificateur correspond à la même variable en mémoire.
- (Si la portée est déterminée par une inspection du code d'un programme, elle s'appelle **portée lexicale** ou **portée statique**.)
- Pourquoi il n'y a pas de conflit entre X=42 et X=11?
- Le troisième Browse affichera quoi?

Structures de données (valeurs)

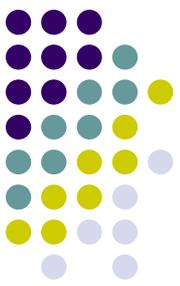


- Structures de données simples
 - Entiers 42, ~1, 0
Notez (!): “~” pour entier négatif
 - Virgule flottante 1.01, 3.14
 - Atomes (constantes) foo, ‘Paul’, nil
- Structures de données composées
 - Listes
 - Tuples, records (enregistrements)
- Dans ce cours on utilisera principalement les entiers et les listes

Fonctions



- Définir une fonction
 - Donner une instruction qui définit ce que doit faire la fonction
- Appliquer une fonction
 - Utiliser la fonction pour faire un calcul selon sa définition
 - On dit aussi: appeler une fonction

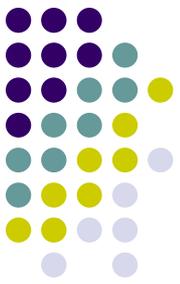


Notre première fonction

- Pour calculer la négation d'un entier
 - Prend un argument: l'entier
 - Rend une valeur: la négation de l'entier
- En notation mathématique:

minus: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Integer} \rightarrow \text{Integer} \\ n \mapsto \sim n \end{array} \right.$

La définition de la fonction Minus



declare

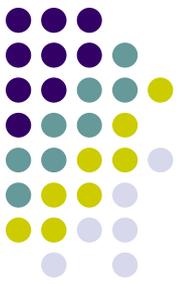
fun {Minus X}

$\sim X$

end

- L'identificateur Minus sera lié à la fonction
 - Déclarer une variable qui est liée à l'identificateur Minus
 - Affecter cette variable à la fonction en mémoire
- La portée de l'argument X est le corps de la fonction

L'application de la fonction Minus



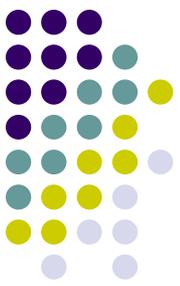
declare

Y = {Minus ~42}

{Browse Y}

- Y est affecté à la valeur calculée par l'application de Minus à l'argument ~42

Syntaxe

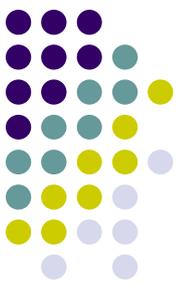


- Définition d'une fonction

```
fun { Identificateur Arguments }  
    corps de la fonction  
end
```

- Application d'une fonction

```
X = { Identificateur Arguments }
```



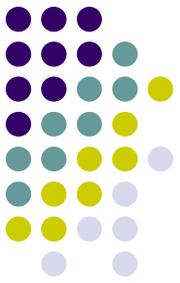
Fonction de Maximum

- Calculer le maximum de deux entiers
 - Prend deux arguments: entiers
 - Rend une valeur: l'entier le plus grand

- En notation mathématique:

$$\text{max:} \left\{ \begin{array}{l} \text{Integer} \times \text{Integer} \rightarrow \text{Integer} \\ n, m \mapsto \begin{cases} n, & n > m \\ m, & \text{otherwise} \end{cases} \end{array} \right.$$

Définition de la fonction Max



declare

fun {Max X Y}

if $X > Y$ **then** X

else Y

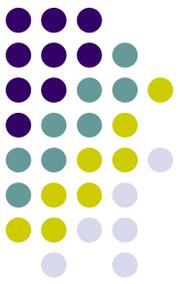
end

end

- Nouvelle instruction: conditionnel (if-then-else)



Application de la fonction Max

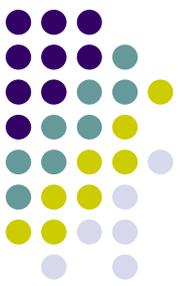


declare

X = {Max 42 11}

Y = {Max X 102}

{Browse Y}

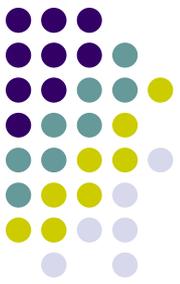


Maintenant le Minimum

- Une possibilité: couper et coller
 - Répéter ce qu'on a fait pour Max
- Mieux: la composition de fonctions
 - Reutiliser ce qu'on a fait avant
 - C'est une bonne idée de reutiliser des fonctions compliquées

- Pour le minimum de deux entiers:
$$\min(n, m) = \sim \max(\sim n, \sim m)$$

Définition de la fonction Min



declare

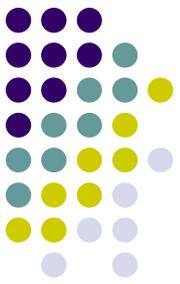
fun {Min X Y}

{Minus {Max {Minus X}

{Minus Y}}}}

end

Définition de la fonction Min (avec \sim)



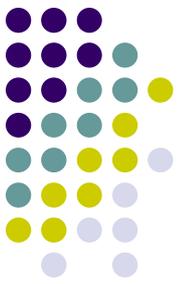
declare

fun {Min X Y}

\sim {Max \sim X \sim Y}

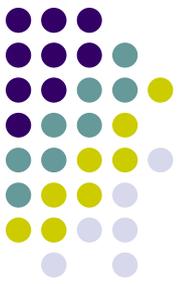
end

Définition inductive d'une fonction



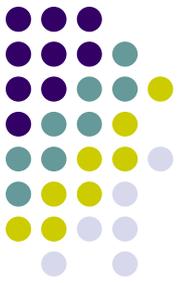
- Fonction de factorielle $n!$
 - La définition inductive est
$$\begin{aligned}0! &= 1 \\ n! &= n * ((n-1)!) \end{aligned}$$
 - Programmer ceci en tant que fonction Fact
- Comment procéder?
 - Utiliser l'application **récur**sive de Fact!

Définition de la fonction Fact



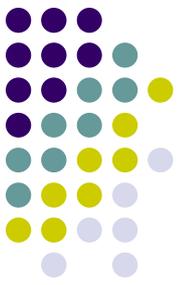
```
fun {Fact N}  
  if N==0 then % Test d'égalité  
    1  
  else  
    N * {Fact N-1} % Appel  
    récursif  
  end  
end
```

Réursion



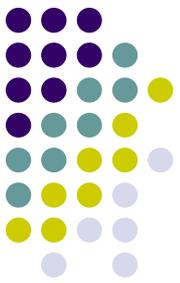
- Structure générale
 - Cas de base
 - Cas récursif
- Pour un nombre naturel n , souvent:
 - Cas de base: n est zéro
 - Cas récursif: n est différent de zéro
 n est plus grand que zéro
- Beaucoup plus: la semaine prochaine!

Une fonction est un cas particulier d'une procédure



- Le concept général est la **procédure**
- Une fonction est une procédure avec un argument en plus, qui est utilisée pour rendre le résultat
- $Z = \{\text{Max } X \ Y\}$ (*fonction Max*)
correspond à:
 $\{\text{Max } X \ Y \ Z\}$ (*procédure Max, avec argument de plus*)

Résumé



- Système interactif
- “Variables”
 - Déclaration
 - Affectation unique
 - Identificateur
 - Variable en mémoire
 - Environnement
 - Portée d’une variable
- Structures de données
 - Entiers
- Fonctions
 - Définition
 - Appel (application)
- Récursion

Résumé du premier cours

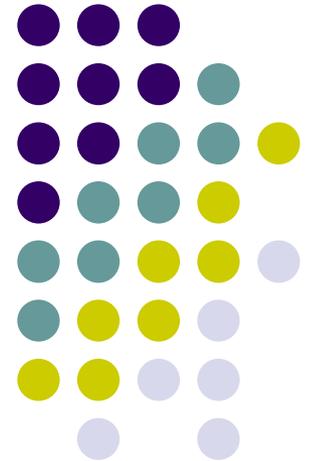


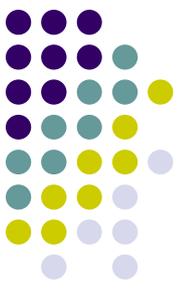
paradigme fonctionnel

A. HARICHE

University of Djilali Bounaama, Khemis Meliana (UDBKM)
Faculty of Sciences & Technology
Mathematics & Computer Science Department

a.hariche@univ-dbkm.dz



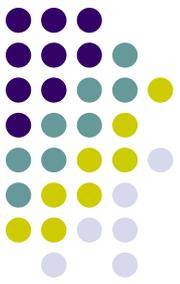


Une question de portée...

```
local P Q in
  proc {P} {Browse
100} end
  proc {Q} {P} end
  local P in
    proc {P} {Browse
200} end
    {Q}
  end
end
```

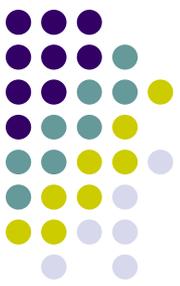
- Qu'est-ce qui est affiché par ce petit programme?

Procédures et portée lexicale



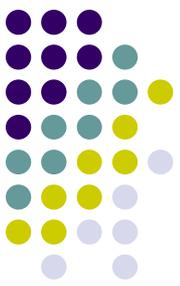
```
local P Q in
  proc {P} {Browse
100} end
  proc {Q} {P} end
  local P in
    proc {P} {Browse
200} end
    {Q}
  end
end
```

- “Une procédure ou une fonction se souvient toujours de l’endroit de sa naissance”
- Donc, la définition de Q utilise la première définition de P
- Portée lexicale: dans la définition de Q, de quel P s’agit-il?
- La définition de P à côté de l’appel de Q n’est pas utilisée



Un autre raisonnement...

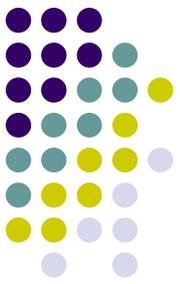
- Souvenez-vous de la définition du modèle déclaratif
 - Un programme qui marche aujourd'hui marchera demain
 - Un programme est un ensemble de fonctions
 - Chaque fonction ne change jamais son comportement, tout comme chaque variable ne change jamais son affectation
- Donc, l'appel de Q donnera toujours le même résultat
 - Comment cela est-il réalisé?
Avec l'environnement contextuel



Identificateurs et variables

- Souvenez-vous des deux mondes: le programmeur et l'ordinateur
 - Un **identificateur** est un nom textuel, fait pour le programmeur
 - Une **variable (en mémoire)** est ce qu'utilise l'ordinateur pour faire ses calculs
 - Une variable n'est jamais vu directement par le programmeur, mais indirectement par l'intermédiaire d'un identificateur
 - Le rôle clé de **l'environnement**
 - Un même identificateur peut désigner des variables différentes à des endroits différents du programme

Fonctions, procédures et le langage noyau



- Souvenez-vous: comment est-ce qu'on peut comprendre un langage riche, avec un grand nombre d'outils pour le programmeur?
 - On utilise un langage simple, le langage noyau
 - Le langage riche est traduit vers le langage noyau
- Exemple: dans notre langage noyau, il n'y a que de procédures, pas de fonctions
 - Une fonction est traduite vers une procédure avec un argument de plus
 - **fun** {Inc X} X+1 **end** *devient* **proc** {Inc X Y} Y=X+1 **end**
 - A={Inc 10} *devient* {Inc 10 A}

Réursion sur les entiers



paradigme fonctionnel

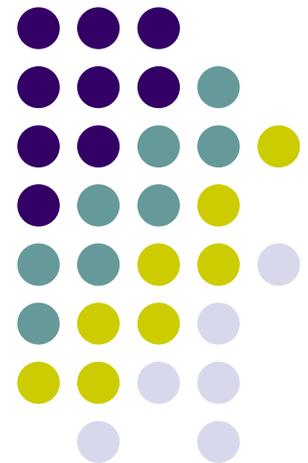
A. HARICHE

University of Djilali Bounaama, Khemis Meliana (UDBKM)

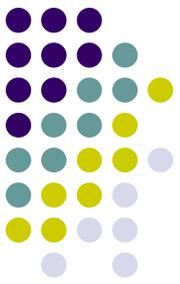
Faculty of Sciences & Technology

Mathematics & Computer Science Department

a.hariche@univ-dbkm.dz

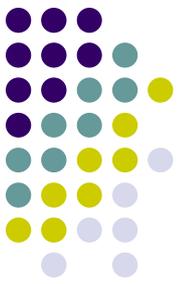


Réursion



- Idée: résoudre un grand problème en utilisant des solutions aux problèmes plus petits
- Il faut savoir ranger les solutions selon la taille du problème qu'ils résolvent
 - Pour aller de Barbe 91 à Louvain-la-Neuve au restaurant Hard Rock Café à Stockholm
 - Découpe en de problèmes plus petits et solubles: voyage de Louvain-la-Neuve à Zaventem (train), voyage Bruxelles-Stockholm (avion), voyage aéroport Stockholm-centre ville (train), voyage au Hard Rock Café (métro)
- Il faut savoir résoudre les problèmes les plus petits directement! (train, métro, avion, voiture)

Exemple: calcul de factorielle

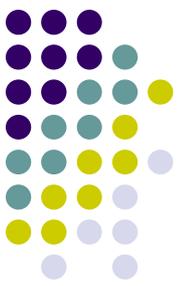


```
declare  
fun {Fact N}  
  if N==0 then 1  
  else N * {Fact N-1} end  
end
```

Grand problème: {Fact N}

Problème plus petit: {Fact N-1}

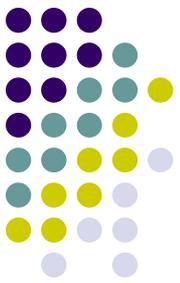
Solution directe: {Fact 0} = 1



Une autre factorielle

- En utilisant un **invariant**:
 - $n! = i! * a$
 - On commence avec $i=n$ et $a=1$
 - On réduit i et on augmente a , tout en gardant vrai l'invariant
 - Quand $i=0$ c'est fini et le résultat c'est a
- Exemple avec $n=4$:
 - $4! = 4! * 1$
 - $4! = 3! * 4$
 - $4! = 2! * 12$
 - $4! = 1! * 24$
 - $4! = 0! * 24$

Le programme



declare

```
fun {Fact2 I A}
```

```
  if I==0 then A
```

```
  else {Fact2 I-1 I*A} end
```

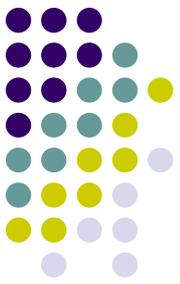
```
end
```

declare

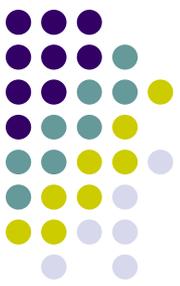
```
F={Fact2 4 1}
```

```
{Browse F}
```

L'invariant



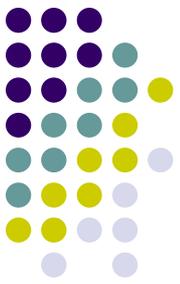
- Voici l'invariant qu'on a utilisé:
 - $n! = i! * a$
- Un **invariant** est une formule logique qui est vrai à chaque appel récursif pour les arguments de cet appel
- L'invariant contient à la fois des informations globales (n) et locales (les arguments i et a)



Les accumulateurs

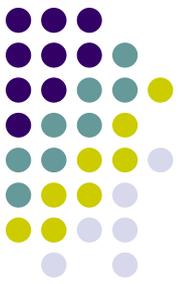
- Dans Fact2, on “accumule” le résultat petit à petit dans A
- L’argument A de Fact2 est donc appelé un **accumulateur**
- Dans la programmation déclarative, on utilise souvent des invariants et des accumulateurs
 - Les invariants sont les mêmes qu’on utilise dans les boucles des langages impératifs comme Java
- (Notez que Fact2 est aussi une fonction récursive: la programmation avec accumulateurs est un cas particulier de la programmation récursive)

Comparaison de Fact et Fact2



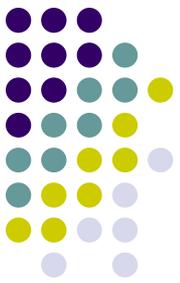
- Quand on regarde l'appel récursif dans les deux cas, on voit une différence:
 - Dans Fact: $N * \{ \text{Fact } N-1 \}$
 - Dans Fact2: $\{ \text{Fact2 } I-1 \} * A$
- Dans Fact, après l'appel récursif **on doit revenir** pour faire la multiplication avec N
- Dans Fact2, **on ne revient pas** après l'appel récursif

L'importance des accumulateurs



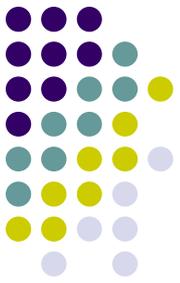
- Quand on regarde l'appel récursif dans les deux cas, on voit une différence:
 - Dans Fact: $N*\{Fact\ N-1\}$
 - Dans Fact2: $\{Fact2\ I-1\ I*A\}$
- C'est une grande différence!
 - Pendant l'exécution, Fact doit garder en mémoire des informations sur **tous les appels**, jusqu'à la fin de tous les appels récursifs
 - Fact2 ne doit garder en mémoire que **l'appel actuellement en cours**, ce qui est une économie importante
- Pour l'efficacité, l'appel récursif doit être **le dernier appel!**
 - Alors la taille de mémoire sera constante
 - C'est pourquoi les accumulateurs sont importants
 - (On rendra cette intuition plus exacte quand on verra la sémantique)

La racine carrée avec la méthode itérative de Newton



- On va utiliser une méthode itérative, la méthode de Newton, pour calculer la racine carrée
- Cette méthode est basée sur l'observation que si g est une approximation de $\text{sqrt}(x)$, alors la moyenne entre g et x/g est une meilleure approximation:
 - $g' = (g + x/g)/2$

Pourquoi la méthode de Newton marche



- Pour vérifier que l'approximation améliorée est meilleure, calculons l'erreur e :

$$e = g - \text{sqrt}(x)$$

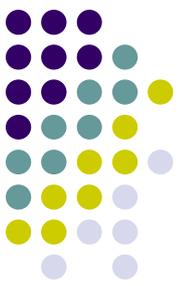
- Alors:

$$e' = g' - \text{sqrt}(x) = (g + x/g)/2 - \text{sqrt}(x) = e^2/2g$$

- Si on suppose que $e^2/2g < e$ (l'erreur devient plus petite), on peut déduire:

$$g + \text{sqrt}(x) > 0$$

- C'est donc toujours vrai que l'erreur diminue!



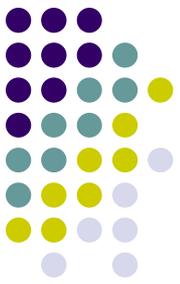
Itération générique

- Nous allons utiliser un itérateur générique:

```
fun {Iterate Si}  
  if {IsDone Si} then Si  
  else local Sj in  
    Sj={ Transform Si}  
    {Iterate Sj}  
  end end  
end
```

- Cet itérateur utilise un accumulateur Si
- Il faut remplir *IsDone* et *Transform*

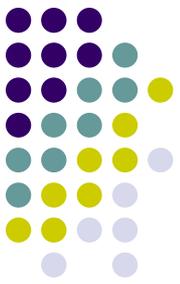
L'amélioration d'une approximation (*Transform*)



```
fun { Transform Guess }  
    (Guess + X/Guess) / 2.0  
end
```

- Attention: X n'est pas un argument de *Transform*!
- X est un "identificateur libre" dans *Transform* qui doit être défini dans le contexte de *Transform*
- (Petite remarque: X, Guess et 2.0 sont tous des nombres en virgule flottante. Pour garder l'exactitude des entiers, il n'y a aucune conversion automatique avec les entiers.)

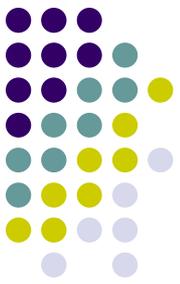
La fin de l'itération (*IsDone*)



```
fun {IsDone Guess}  
  {Abs (X-Guess*Guess)}/X < 0.00001  
end
```

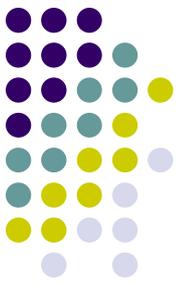
- De nouveau, X est un identificateur libre dans *IsDone*
- L'erreur relative 0.00001 est “câblée” dans la routine; on peut en faire un paramètre (exercice!)
- Attention: X doit être différent de 0.0!

Définition complète



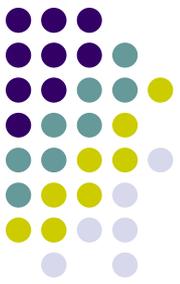
```
fun {NewtonSqrt X}  
  fun {Transform Guess}  
    (Guess + X/Guess)/2.0  
  end  
  fun {IsDone Guess}  
    {Abs X-Guess*Guess}/X < 0.00001  
  end  
  fun {Iterate Guess}  
    if {IsDone Guess} then Guess  
    else {Iterate {Transform Guess}} end  
  end  
in  
  {Iterate 1.0}  
end
```

Spécification de NewtonSqrt



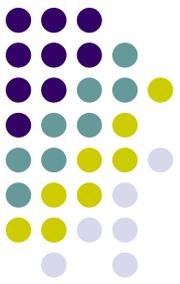
- $S = \{\text{NewtonSqrt } X\}$ satisfait:
 - Les arguments S et X sont des nombres en virgule flottante; l'entrée X et la sortie S sont positifs (>0.0)
 - La relation entre eux est:
 $|x - s * s| < 0.00001$
- Exercice: étendre la fonction pour satisfaire à une spécification où $X=0.0$ est permis

Structure de NewtonSqrt



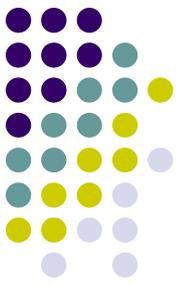
- Vous remarquez que Transform, IsDone et Iterate sont des fonctions locales à NewtonSqrt
 - Elles sont cachées de l'extérieur
- Transform et IsDone sont dans la portée de X, elles connaissent donc la valeur appropriée de X
- D'autres définitions sont possibles (voir le livre!)
 - Par exemple, vous pouvez mettre leurs définitions à l'extérieur de NewtonSqrt (exercice!)
 - Avec **local** ... **end**, vous pouvez quand même cacher ces définitions du reste du programme (comment?)

Une récursion un peu plus compliquée: la puissance



- Nous allons définir une fonction {Pow X N} qui calcule X^N ($N \geq 0$) avec une méthode efficace
- D'abord, une méthode naïve:

```
fun {Pow X N}  
    if N==0 then 1.0  
    else X*{Pow X N-1} end  
end
```
- Cette définition est très inefficace!



Définition inductive de X^N

- La définition inductive est

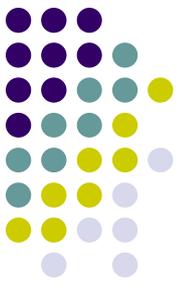
$$x^0 = 1$$

$$x^{2n+1} = x * x^{2n}$$

$$x^{2n} = y^2 \text{ où } y=x^n \text{ (} n>0\text{)}$$

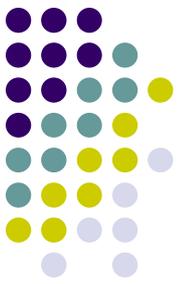
- Nous pouvons programmer cette définition tout de suite!
- Notez que cette définition inductive est aussi une spécification
 - C'est une définition purement mathématique
 - Plus élaborée, certes, que la spécification naïve, mais quand même une spécification

Définition de {Pow X N}



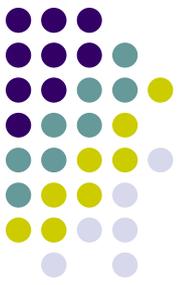
```
fun {Pow X N}  
  if N==0 then 1.0  
  elseif N mod 2 == 1 then  
    X*{Pow X (N-1)}  
  else Y in  
    Y={Pow X (N div 2)}  
    Y*Y  
  
  end  
end
```

Pow avec un accumulateur



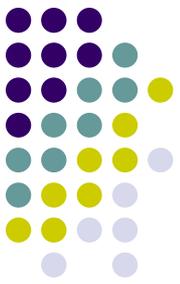
- La définition précédente n'utilise pas d'accumulateur
- Est-ce qu'on peut faire une autre définition avec un accumulateur?
- Il faut d'abord un invariant!
 - Dans l'invariant, une partie "accumulera" le résultat et une autre partie tendra à disparaître
 - Qu'est-ce qui est "accumulé" dans Pow?

Pow avec un accumulateur



- Voici un invariant:
 $x^n = y^i * a$
- Cet invariant peut être représenté par un triplet (y, i, a)
- Initialement: $(y, i, a) = (x, n, 1.0)$
- Il y a deux types d'itérations:
 - (y, i, a) devient $(y*y, i/2, a)$ (si i est pair)
 - (y, i, a) devient $(y, i-1, y*a)$ (si i est impair)
- Quand $i=0$ alors le résultat est a

Définition de {Pow X N} avec un accumulateur



```
fun {Pow2 X N}  
  fun {PowLoop Y I A}  
    if I==0 then A  
    elseif I mod 2 == 0 then  
      {PowLoop Y*Y (I div 2) A}  
    else {PowLoop Y (I-1) Y*A} end  
  end  
in  
  {PowLoop X N 1.0}  
end
```

Introduction aux listes



paradigme fonctionnel

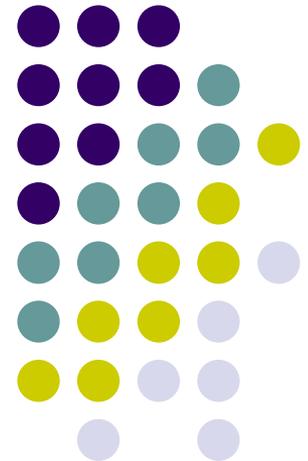
A. HARICHE

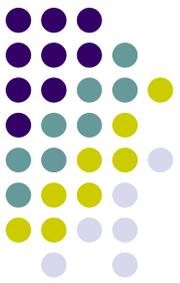
University of Djilali Bounaama, Khemis Meliana (UDBKM)

Faculty of Sciences & Technology

Mathematics & Computer Science Department

a.hariche@univ-dbkm.dz



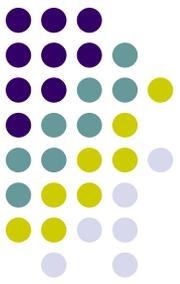


Introduction aux listes

- Une liste est une structure composée avec une définition récursive:
Une liste est où une liste vide où un élément suivi par une autre liste
- Avec la notation EBNF:

$$\langle \text{List } T \rangle ::= \text{nil} \mid T \mid \langle \text{List } T \rangle$$

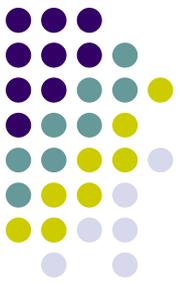
- $\langle \text{List } T \rangle$ représente une liste d'éléments de type T et T représente un élément de type T
- Attention à la différence entre $|$ et \mid



Notation pour les types

- $\langle \text{Int} \rangle$ représente un entier; plus précisément l'ensemble de tous les entiers
- $\langle \text{List } \langle \text{Int} \rangle \rangle$ représente l'ensemble de toutes les listes d'entiers
- T représente l'ensemble de tous les éléments de type T ; nous disons que T est une variable de type

Syntaxe pour les listes (1)



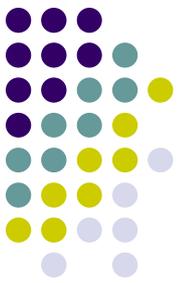
- Syntaxe simple (l'opérateur '|' au milieu)
 - nil, 5|nil, 5|6|nil, 5|6|7|nil
 - nil, 5|nil, 5|(6|nil), 5|(6|(7|nil))
- Sucre syntaxique (la plus courte)
 - nil, [5], [5 6], [5 6 7]



Syntaxe pour les listes (2)

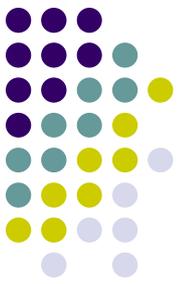
- Syntaxe préfixe (l'opérateur '|' devant)
 - nil
'|'(5 nil)
'|'(5 '|'(6 nil))
'|'(5 '|'(6 '|'(7 nil)))
- Syntaxe complète
 - nil,
'|'(1:5 2:nil)
'|'(1:5 2:'|'(1:6 2:nil))
'|'(1:5 2:'|'(1:6 2:'|'(1:7 2:nil)))

Opérations sur les listes



- Extraire le premier élément
L.1
- Extraire le reste de la liste
L.2
- Comparaison
L==nil

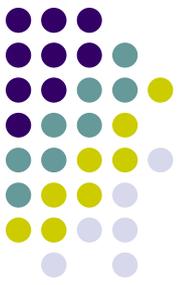
Longueur d'une liste



- La longueur d'une liste est le nombre d'éléments dans la liste
- On peut la calculer avec une fonction récursive:

```
fun {Longueur L}  
    if L==nil then 0  
    else 1+{Longueur L.2} end  
end
```

Résumé



- Récursion sur les entiers
- Spécification
 - Définition mathématique de la fonction; parfois inductive
 - La réalisation d'une spécification est sa définition en un langage de programmation
- Invariant
 - Une formule logique qui est toujours vrai pour les arguments à chaque appel récursif
- Accumulateur
 - Quand l'appel récursif est le dernier appel, la mémoire utilisée est constante (à revoir avec la sémantique!)
 - Un accumulateur est toujours lié à un invariant
- Liste et fonction récursive sur une liste

Résumé du dernier cours



paradigme fonctionnel

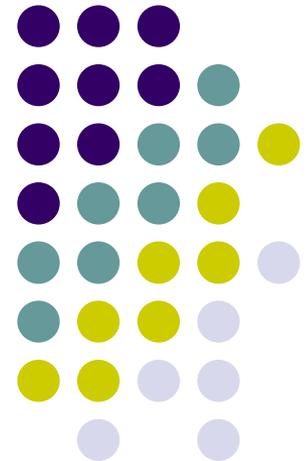
A. HARICHE

University of Djilali Bounaama, Khemis Meliana (UDBKM)

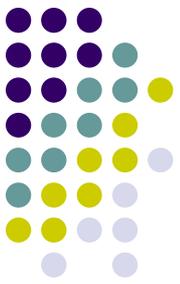
Faculty of Sciences & Technology

Mathematics & Computer Science Department

a.hariche@univ-dbkm.dz

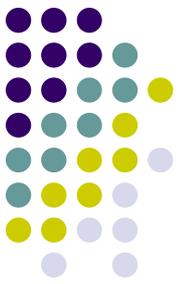


Principes



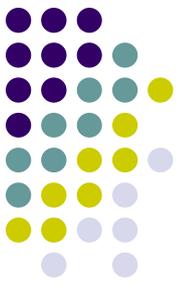
- Une fonction récursive est comme une boucle dans un langage impératif, mais plus générale
 - Attention: si vous avez deux boucles imbriquées, vous avez besoin de deux fonctions récursives!
 - Pourquoi plus générale? (tuyau: regardez mergesort)
- Si l'appel récursif est le dernier appel, alors la fonction récursive est exactement comme une boucle
 - Espace mémoire constante, temps proportionnel au nombre d'itérations
- La programmation avec accumulateurs est recommandée
 - Pour assurer que l'appel récursif soit le dernier appel
 - On peut utiliser un invariant pour dériver un accumulateur
 - Comment trouver un bon invariant?

Comment trouver un bon invariant?



- Principe des “vases communicants”
 - Une formule en deux parties
 - Une partie “disparaît”; l’autre “accumule” le résultat
- Exemple: calcul efficace des nombres de Fibonacci
 - Invariant: le triplet $(n-i, F_{i-1}, F_i)$
 - “Invariant” parce que les trois parties du triplet doivent toujours être dans cette relation
 - Un pas de l’exécution: (k, a, b) *devient* $(k-1, b, a+b)$
 - Valeur initiale: $(n-1, 0, 1)$

Calcul efficace des nombres de Fibonacci

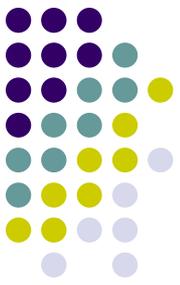


- Raisonnement sur l'invariant
 - Invariant: le triplet $(n-i, F_{i-1}, F_i)$
 - Un pas de l'exécution: (k, a, b) devient $(k-1, b, a+b)$
 - Valeur initiale: $(n-1, 0, 1)$
 - Valeur finale: $(0, F_{n-1}, F_n)$
- Définition de la fonction:

```
fun {Fibo K A B}  
    if K==0 then B  
    else {Fibo K-1 B A+B} end  
end
```

- Appel initial: {Fibo N-1 0 1}

Environnement contextuel d'une procédure (1)



- Quand on définit une procédure, on fait deux choses
 - Déclaration de l'identificateur
 - Création de la procédure en mémoire
- Quel est l'environnement contextuel de cette procédure?

declare

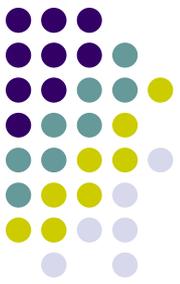
fun {Iterate Si}

if {IsDone Si} **then** Si

else {Iterate {Transform Si}} **end**

end

Environnement contextuel d'une procédure (2)



- Pour bien distinguer la déclaration de l'identificateur et la création de la fonction en mémoire, on peut écrire:

declare

```
Iterate = fun {$ Si}  
    if {IsDone Si} then Si  
    else {Iterate {Transform Si}} end  
end
```

- La syntaxe **fun** {\$ Si} ... **end** représente une fonction en mémoire (sans identificateur; une fonction **anonyme**)
- L'environnement contextuel contient donc {IsDone, Iterate, Transform}

Réursion sur les listes

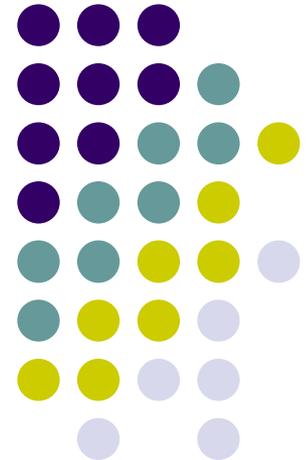


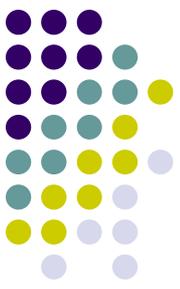
paradigme fonctionnel

A. HARICHE

University of Djilali Bounaama, Khemis Meliana (UDBKM)
Faculty of Sciences & Technology
Mathematics & Computer Science Department

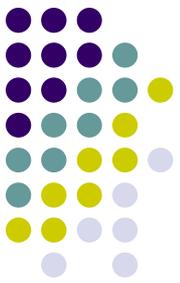
a.hariche@univ-dbkm.dz





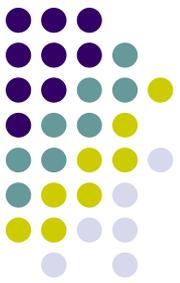
• Pourquoi les listes

- Dans le dernier cours, on a vu la récursion sur les entiers
 - Mais un entier est assez limité
 - On voudrait faire des calculs avec des structures plus complexes et avec beaucoup d'entiers en même temps!
- La liste
 - Une collection ordonnée d'éléments (une séquence)
 - Une des premières structures utilisées dans les langages symboliques (Lisp, dans les années 50)
 - La plus utile des structures composées



Définition intuitive

- Une liste est
 - la liste vide, ou
 - une paire (un *cons*) avec une *tête* et une *queue*
 - La tête est le premier élément
 - La queue est une liste (les éléments restants)

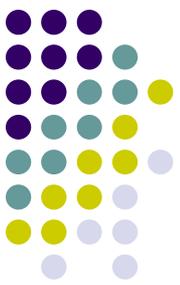


La syntaxe d'une liste

- Avec la notation EBNF:

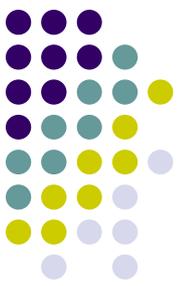
$$\langle \text{List } T \rangle ::= \text{nil} \mid T \text{ '}' \langle \text{List } T \rangle$$

- $\langle \text{List } T \rangle$ représente une liste d'éléments de type T et T représente un élément de type T
- Attention à la différence entre \mid et $\text{'}'$



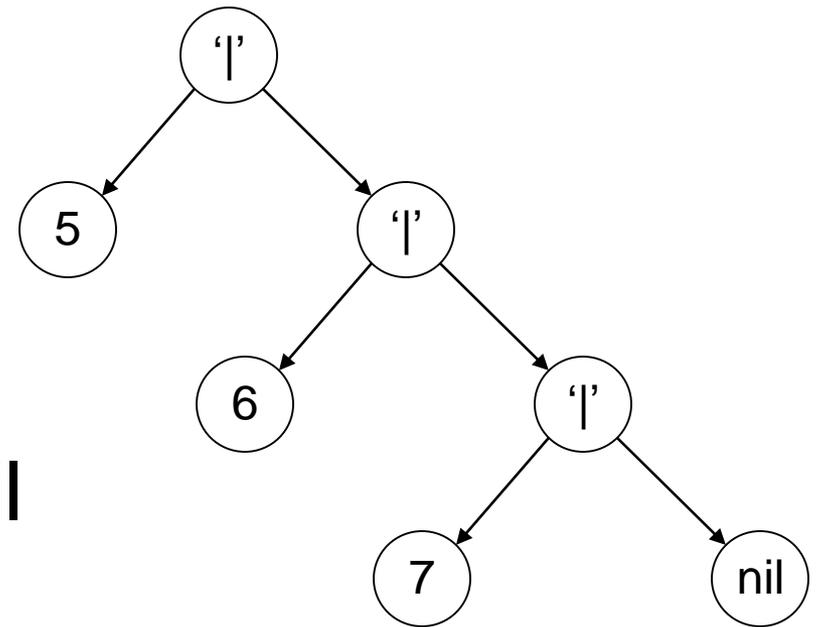
Notation pour les types

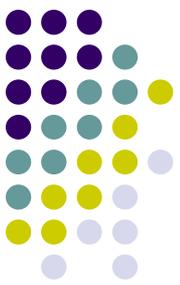
- `<Int>` représente un entier; plus précisément l'ensemble de tous les entiers
- `<List <Int>>` représente l'ensemble de toutes les listes d'entiers
- `T` représente l'ensemble de tous les éléments de type `T`; nous disons que `T` est **une variable de type**
 - Ne pas confondre avec une variable en mémoire!



Syntaxe pour les listes (1)

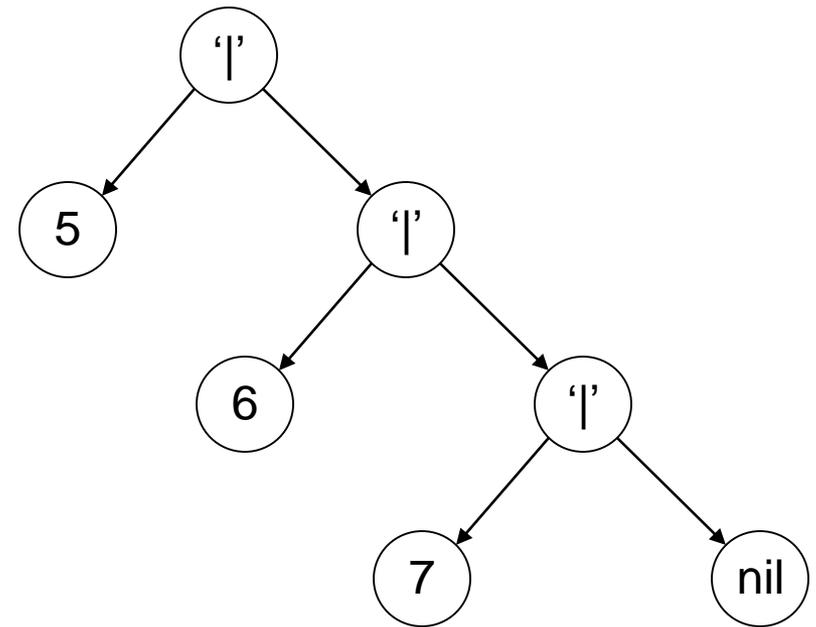
- Liste vide: **nil**
- Liste non-vide: **H|T**
 - L'opérateur infixe '|'
- nil, 5|nil, 5|6|nil, 5|6|7|nil
- nil, 5|nil, 5|(6|nil),
5|(6|(7|nil))

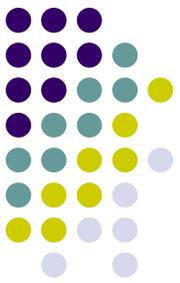




Syntaxe pour les listes (2)

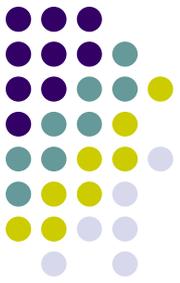
- Il existe un sucre syntaxique plus court
 - Sucre syntaxique = raccourci de notation qui n'a aucun effet sur l'exécution
- nil, [5], [5 6], [5 6 7]
- Attention: pour le système, [5 6 7] et 5|6|7|nil sont identiques!





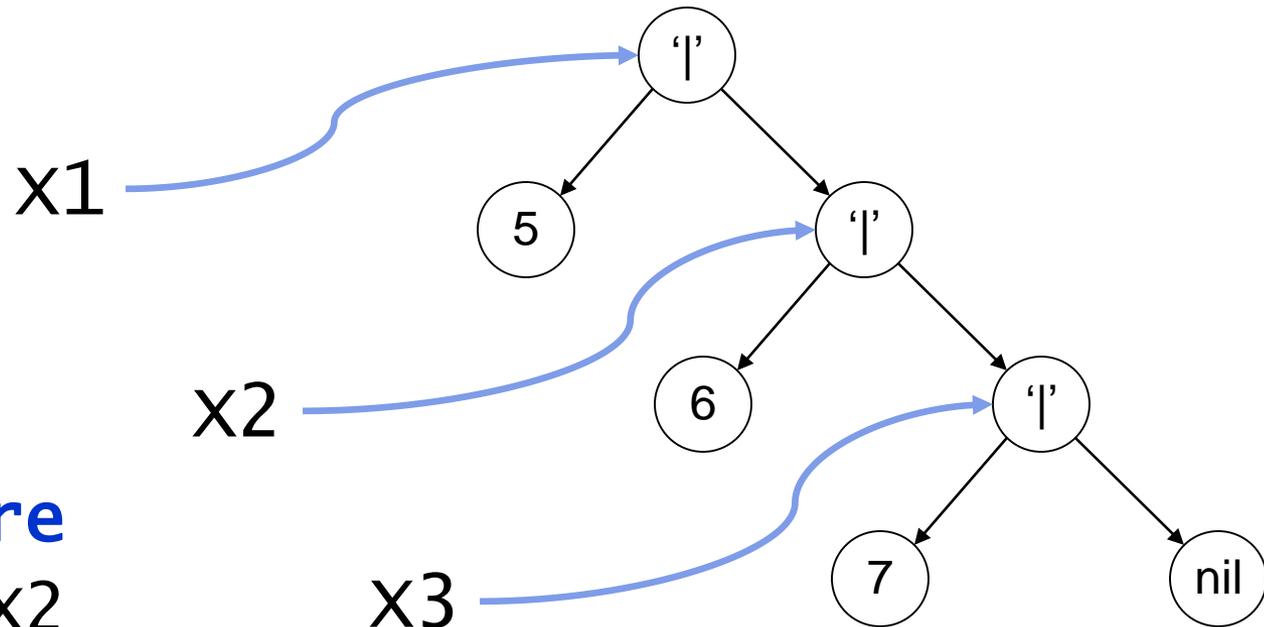
Au-delà des listes

- Une liste est un cas particulier d'un tuple
- Syntaxe préfixe (l'opérateur '[' devant)
 - nil
 - '['(5 nil)
 - '['(5 '['(6 nil))
 - '['(5 '['(6 '['(7 nil)))
- Syntaxe complète
 - nil,
 - '['(1:5 2:nil)
 - '['(1:5 2:'['(1:6 2:nil))
 - '['(1:5 2:'['(1:6 2:'['(1:7 2:nil)))

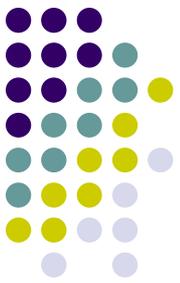


Exemple d'une exécution

declare
x1=5 | x2
x2=6 | x3
x3=7 | nil



Résumé des syntaxes possibles



- On peut écrire

$$x1=5 | 6 | 7 | ni 1$$

qui est un raccourci pour

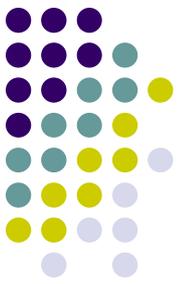
$$x1=5 | (6 | (7 | ni 1))$$

qui est un raccourci pour

$$x1=' | ' (5 ' | ' (6 ' | ' (7 ni 1)))$$

- La plus courte

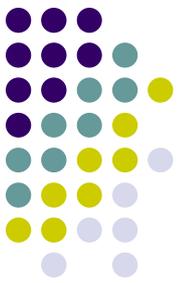
$$x1=[5 6 7]$$



Calculer avec les listes

- Attention: une liste non vide est une paire!
- Accès à la tête
x.1
- Accès à la queue
x.2
- Tester si la liste X est vide:
`if x==nil then ... else ... end`

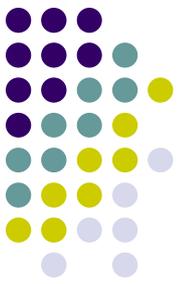
La tête et la queue



- On peut définir des fonctions

```
fun {Head xs}  
  xs.1  
end
```

```
fun {Tail xs}  
  xs.2  
end
```

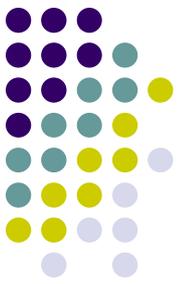


Exemple avec Head et Tail

- $\{\text{Head } [a \ b \ c]\}$
donne a
- $\{\text{Tail } [a \ b \ c]\}$
donne $[b \ c]$
- $\{\text{Head } \{\text{Tail } \{\text{Tail } [a \ b \ c]\}\}\}$
donne c

- Dessinez les arbres!

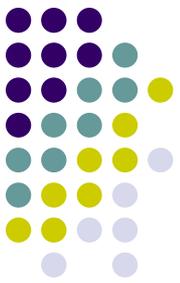
Exemple de récursion sur une liste



- On a une liste d'entiers
- On veut calculer la somme de ces entiers
 - Définir la fonction Sum
- Définition inductive sur la structure de liste
 - Sum de la liste vide est 0
 - Sum d'une liste non vide L est
$$\{\text{Head } L\} + \{\text{Sum } \{\text{Tail } L\}\}$$

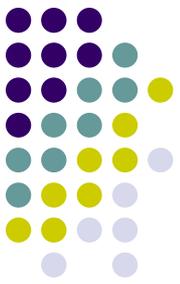


Somme des éléments d'une liste (méthode naïve)



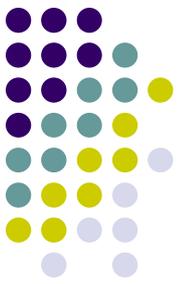
```
fun {Sum L}
  if L==nil then
    0
  else
    {Head L} + {Sum {Tail L}}
  end
end
```

Somme des éléments d'une liste (avec accumulateur)



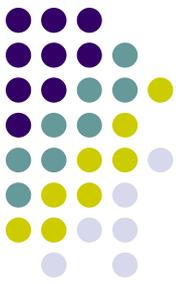
```
fun {Sum2 L A}
  if L==nil then
    A
  else
    {Sum2 {Tail L} A+{Head L}}
  end
end
```

Transformer le programme pour obtenir l'accumulateur



- Arguments:
 - {Sum L}
 - {Sum2 L A}
- Appels récursifs
 - $\{ \text{Head } L \} + \{ \text{Sum } \{ \text{Tail } L \} \}$
 - $\{ \text{Sum2 } \{ \text{Tail } L \} A + \{ \text{Head } L \} \}$
- Cette transformation marche parce que l'addition est associative
 - sum fait $(1+(2+(3+4)))$, sum2 fait $((((0+1)+2)+3)+4)$

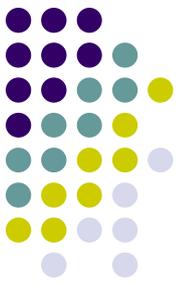
Méthode générale pour les fonctions sur les listes



- Il faut traiter les listes de façon récursive
 - Cas de base: la liste est vide (nil)
 - Cas inductif: la liste est une paire (cons)
- Une technique puissante et concise
 - Le *pattern matching*
 - Fait la correspondance entre une *liste* et une *forme* (“*pattern*”) et lie les identificateurs dans la forme

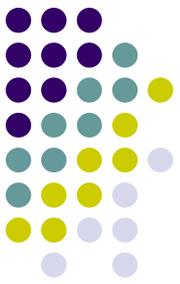


Sum avec pattern matching



```
fun {Sum L}  
  case L  
  of nil then 0  
  [] H|T then H+{Sum T}  
  end  
end
```

Sum avec pattern matching

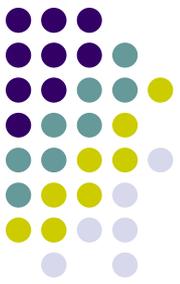


```
fun {Sum L}
  case L
  of nil then 0
  [] H|T then H+{Sum T}
  end
end
```

Une clause

- “nil” est la *forme (pattern)* de la clause

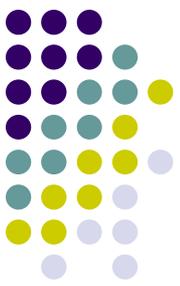
Sum avec pattern matching



```
fun {Sum L}  
  case L  
  of nil then 0  
  [] H|T then H+{Sum T}  
  end  
end
```

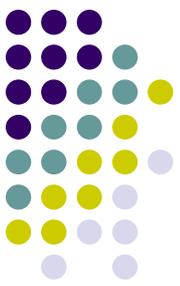
Une clause

- “H | T” est la *forme (pattern)* de la clause



Pattern matching

- La première clause utilise **of**, les autres **[]**
- Les clauses sont essayées dans l'ordre
- Une clause correspond si sa forme correspond
- Une forme correspond, si l'étiquette (label) et les arguments correspondent
 - À ce moment, les identificateurs dans la forme sont affectées aux parties correspondentes de la liste
- La première clause qui correspond est exécutée, pas les autres

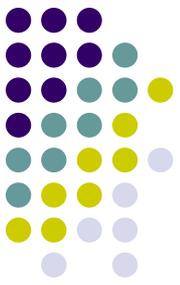


Longueur d'une liste

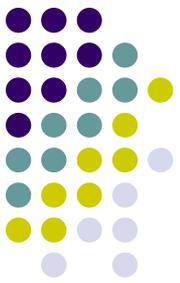
- Définition inductive
 - Longueur d'une liste vide est 0
 - Longueur d'une paire est 1 + longueur de la queue

```
fun {Length Xs}  
  case Xs  
  of nil then 0  
  [] x|Xr then 1+{Length Xr}  
  end  
end
```

Pattern matching en général

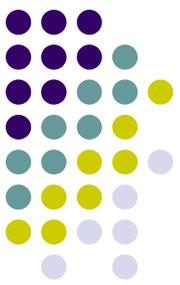


- Le pattern matching peut être utilisé pour beaucoup plus que les listes
- Toute valeur, y compris nombres, atomes, tuples, enregistrements
- Les formes peuvent être imbriquées
- Certains langages connaissent des formes encore plus générales (expressions régulières)
- Dans ce cours nous ne verrons que les listes



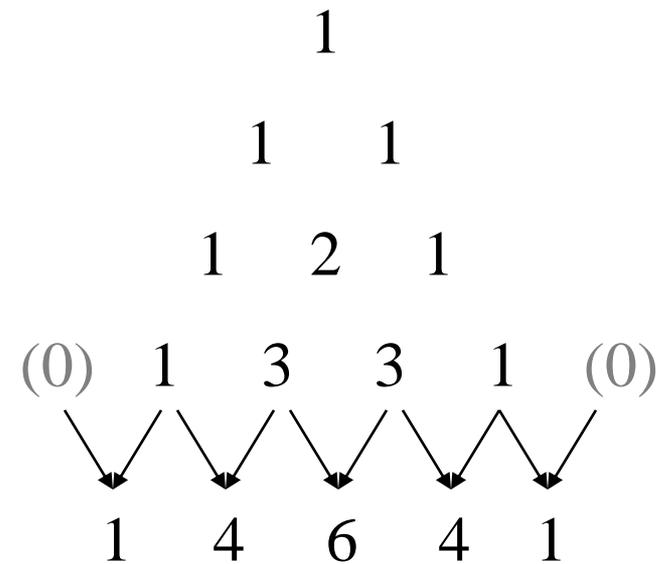
Résumé des listes

- Une liste est une liste vide ou une paire avec une tête et une queue
- Un calcul avec une liste est un calcul récursif
- Le pattern matching est une bonne manière d'exprimer de tels calculs

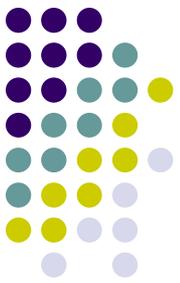


Fonctions sur les listes (1)

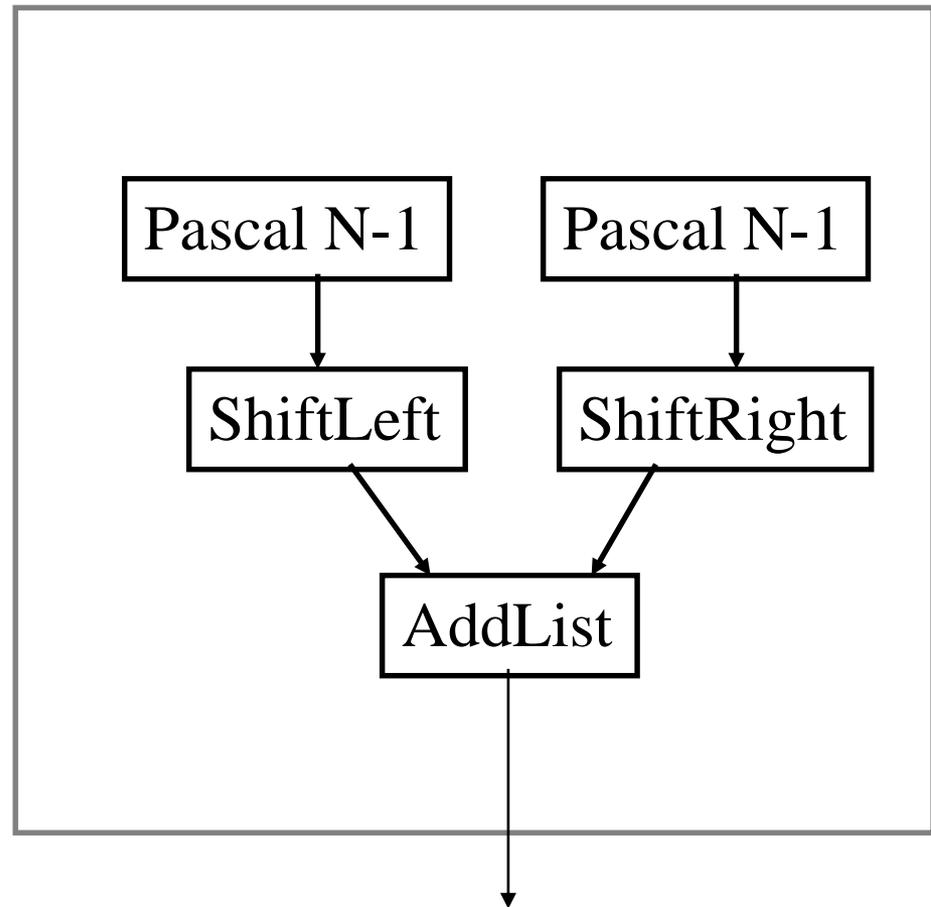
- Nous allons définir la fonction $\{\text{Pascal } N\}$
- Cette fonction prend un entier N et donne la N ème rangée du triangle de Pascal, représentée comme une liste d'entiers
- Une définition classique est que $\{\text{Pascal } N\}$ est la liste des coefficients dans l'expansion de $(a+b)^n$



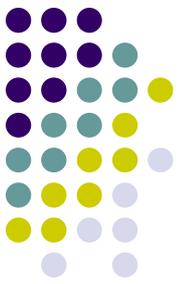
Fonctions sur les listes (3)



Pascal N

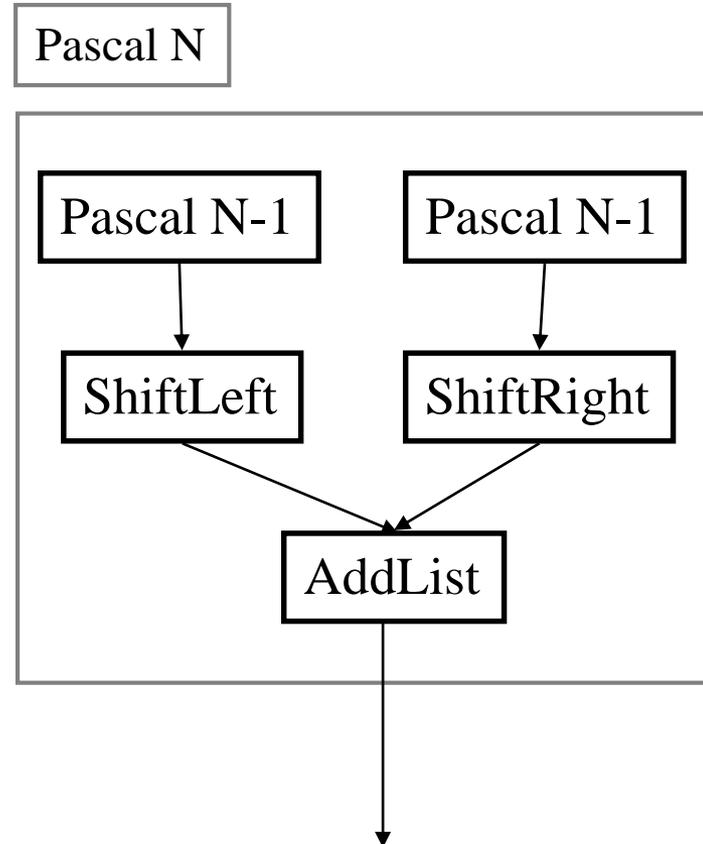


Fonctions sur les listes (4)

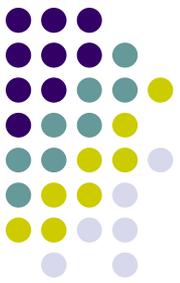


```

declare
fun {Pascal N}
  if N==1 then [1]
  else
    {AddList
      {ShiftLeft {Pascal
N-1}}}
    {ShiftRight
{Pascal N-1}}}}
  end
end
  
```



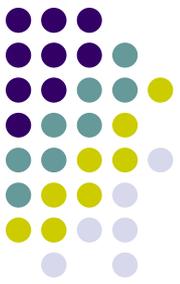
Fonctions sur les listes (5)



```
fun {ShiftLeft L}
  case L of H|T then
    H|{ShiftLeft T}
  else [0]
  end
end

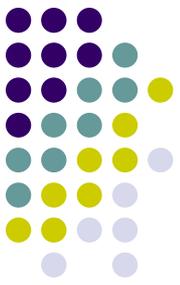
fun {ShiftRight L} 0|L end
```

Fonctions sur les listes (6)



```
fun {AddList L1 L2}  
  case L1 of H1|T1 then  
    case L2 of H2|T2 then  
      H1+H2 | {AddList T1 T2}  
    end  
  else nil end  
end
```

Développement descendant ("top-down")



- Ce que nous avons fait avec Pascal est un exemple de développement descendant ("top-down")
- D'abord, il faut comprendre comment résoudre le problème à la main
- On résout le problème en le décomposant en de tâches plus simples
- La fonction principale (Pascal) est résolue en utilisant des fonctions auxiliaires (ShiftLeft, ShiftRight et AddList)
- On complète la solution en définissant les fonctions auxiliaires

Introduction à la sémantique



paradigme fonctionnel

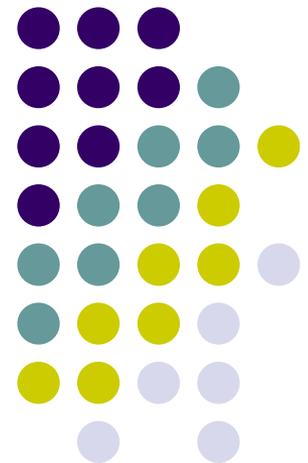
A. HARICHE

University of Djilali Bounaama, Khemis Meliana (UDBKM)

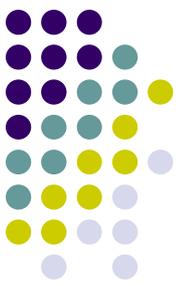
Faculty of Sciences & Technology

Mathematics & Computer Science Department

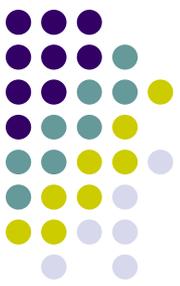
a.hariche@univ-dbkm.dz



Votre programme est-il correct?



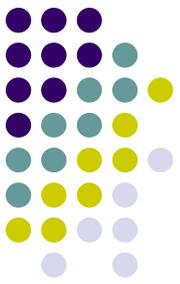
- "Un programme est correct quand il fait ce qu'on veut qu'il fasse"
- Comment se rassurer de cela?
- Il y a deux points de départ :
 - **La spécification du programme**: une définition du résultat du programme en termes de l'entrée (typiquement une fonction ou relation mathématique)
 - **La sémantique du langage**: un modèle précis des opérations du langage de programmation
- On doit prouver que la **spécification** est satisfaite par le **programme**, quand il exécute selon la **sémantique** du langage



Induction mathématique

- Pour les programmes récursifs, la preuve utilisera l'induction mathématique
 - Un programme récursif est basé sur un ensemble ordonné, comme les entiers et les listes
 - On montre d'abord l'exactitude du programme pour les cas de base
 - Ensuite, on montre que si le programme est correct pour un cas donné, alors il est correct pour le cas suivant
- Pour les entiers, le cas de base est souvent 0 ou 1 , et pour un entier n le cas suivant est $n+1$
- Pour les listes, le cas de base est nil ou une liste avec un ou plusieurs éléments, et pour une liste T le cas suivant est $H|T$

Exemple: exactitude de la factorielle



- La **spécification** de {Fact N} (purement mathématique)

$$0! = 1$$

$$n! = n * ((n-1)!) \text{ si } n > 0$$

- Le **programme** (en langage de programmation)

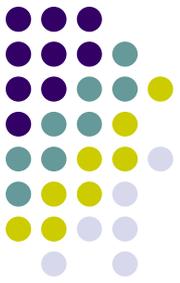
```
fun {Fact N}
```

```
    if N==0 then 1 else N*{Fact N-1} end
```

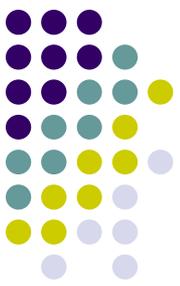
```
end
```

- Où est la **sémantique** du langage?
 - On la verra la semaine prochaine!
 - Aujourd'hui le raisonnement sera intuitif

Raisonnement pour la factorielle



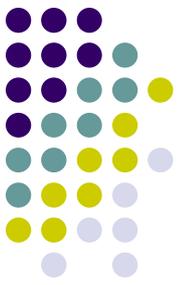
- Il faut démontrer que l'exécution de {Fact N} donne $n!$ pour tout n
- Cas de base: $n=0$
 - La spécification montre $0!=1$
 - L'exécution de {Fact 0} avec la sémantique montre {Fact 0}=1
- Cas inductif: $(n-1) \rightarrow n$
 - L'exécution de {Fact N}, selon la sémantique, montre que {Fact N} = $N \cdot \{Fact N-1\}$
 - Avec l'hypothèse de l'induction, on sait que {Fact N-1} = $(n-1)!$
 - Si la multiplication est exacte, on sait donc {Fact N} = $N \cdot ((n-1)!)$
 - Selon la définition mathématique de la factorielle, on peut déduire {Fact N} = $n!$
- Pour finir la preuve, il faut la sémantique du langage!



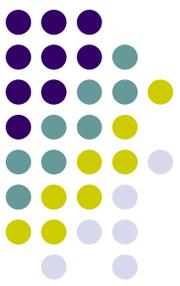
Machine abstraite

- Comment peut-on définir la sémantique d'un langage de programmation?
- Une manière simple et puissante est la **machine abstraite**
 - Une construction mathématique qui modélise l'exécution
- Nous allons définir une machine abstraite pour notre langage
 - Cette machine est assez générale; elle peut servir pour presque **tous les langages** de programmation
 - Plus tard dans le cours, nous verrons par exemple comment définir des objets et des classes
- Avec la machine abstraite, on peut répondre à beaucoup de questions sur l'exécution
 - On peut prouver l'exactitude des programmes ou comprendre l'exécution des programmes compliqués ou calculer le temps d'exécution d'un programme

Concepts de la machine abstraite



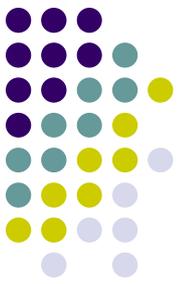
- Mémoire à affectation unique $\sigma = \{x_1=10, x_2, x_3=20\}$
 - Variables et leurs valeurs
- Environnement $E = \{X \rightarrow x, Y \rightarrow y\}$
 - Lien entre identificateurs et variables en mémoire
- Instruction sémantique $(\langle s \rangle, E)$
 - Une instruction avec son environnement
- Pile sémantique $ST = [(\langle s_1 \rangle, E_1), \dots, (\langle s_n \rangle, E_n)]$
 - Une pile d'instructions sémantiques
- Exécution $(ST_1, \sigma_1) \rightarrow (ST_2, \sigma_2) \rightarrow (ST_3, \sigma_3) \rightarrow \dots$
 - Une séquence d'états d'exécution (pile + mémoire)



Environnement

- Environnement **E**
 - Correspondance entre identificateurs et variables
 - Un ensemble de paires $X \rightarrow x$
 - Identificateur **X**, variable en mémoire **x**
- Exemple d'un environnement
 - $E = \{X \rightarrow x, Y \rightarrow y\}$
 - $E(X) = x$
 - $E(Y) = y$

L'environnement pendant l'exécution



- Prenons une instruction:

(E₀) local X Y in (E₁)

X=2 Y=3

local X in (E₂)

X=Y*Y

{Browse X}

end (E₃)

end

- E₀={Browse → *b*}

E₁={X → x₁, Y → y, Browse → *b*}

E₂={X → x₂, Y → y, Browse → *b*}

E₃=E₁

Résumé

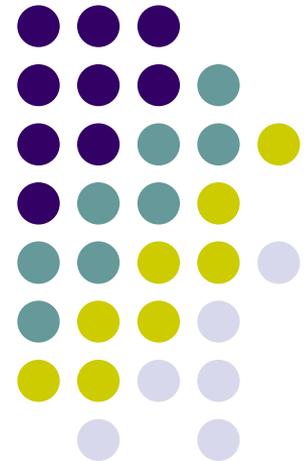


paradigme fonctionnel

A. HARICHE

University of Djilali Bounaama, Khemis Meliana (UDBKM)
Faculty of Sciences & Technology
Mathematics & Computer Science Department

a.hariche@univ-dbkm.dz





Résumé

- Listes
 - Récursion sur les listes
 - Pattern matching
- Fonctions sur les listes
- Développement descendant (top-down)
- L'exactitude des programmes
 - Spécification, sémantique du langage, programme
 - Induction mathématique pour un programme récursif
- Machine abstraite
 - Construction mathématique qui modélise l'exécution
 - La semaine prochaine on verra comment elle marche

Résumé du dernier cours

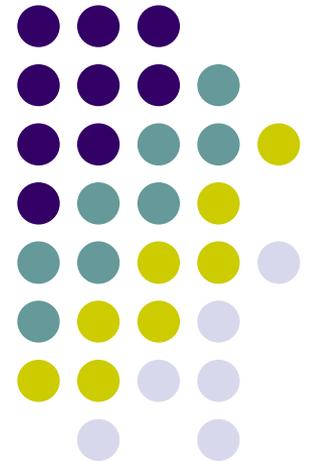


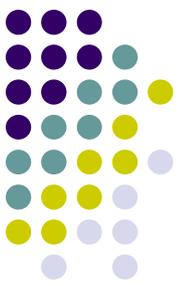
paradigme fonctionnel

A. HARICHE

University of Djilali Bounaama, Khemis Meliana (UDBKM)
Faculty of Sciences & Technology
Mathematics & Computer Science Department

a.hariche@univ-dbkm.dz





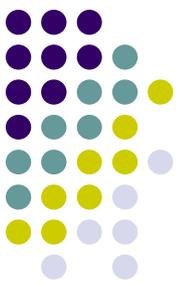
Récursion avec les listes (1)

- Regardons comment on peut écrire une fonction récursive qui fait la concaténation de deux listes

- Voici une définition simple:

```
fun {Append Xs Ys}  
  case Xs  
  of nil then Ys  
  [] X|Xr then X|{Append Xr Ys}  
  end  
end
```

- L'appel récursif est-il le dernier?
- On dirait non, mais les apparences peuvent tromper
 - Traduisons en langage noyau!

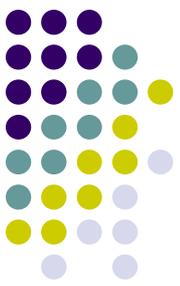


Récursion avec les listes (2)

- Pour faire apparaître l'argument de sortie, on écrit la fonction en tant que procédure, comme par exemple:

```
proc {Append Xs Ys Zs}  
  case Xs  
  of nil then Zs=Ys  
  [] X|Xr then Zr in  
    {Append Xr Ys Zr}  
    Zs=X|Zr  
end  
end
```

- Ici l'appel récursif n'est pas le dernier appel
- Mais il y a une **autre manière** d'écrire la procédure!

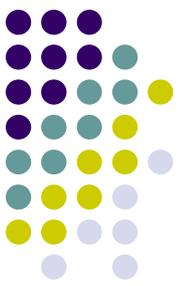


Récursion avec les listes (3)

- Le compilateur Oz écrit la procédure autrement:

```
proc {Append Xs Ys Zs}
  case Xs
  of nil then Zs=Ys
  [] X|Xr then Zr in
    Zs=X|Zr
    {Append Xr Ys Zr} % Dernier appel!
  end
end
```

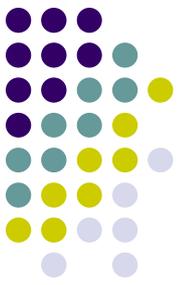
- On crée **d'abord** le résultat dans Zs et **ensuite** on passe Zr (**une variable libre**) à l'appel récursif
- C'est parce qu'on peut construire X|Zr avec une variable libre dedans



Les leçons de cet exemple

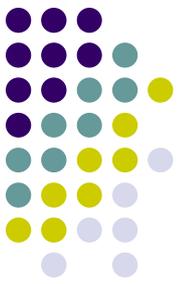
- Qu'est-ce que cet exemple nous montre?
- Deux choses:
 1. Pour calculez avec les listes, la fonction naïve est souvent efficace
 2. Pour vraiment comprendre ce que fait un programme, il faut le langage noyau

Pour les listes, la fonction naïve est souvent efficace

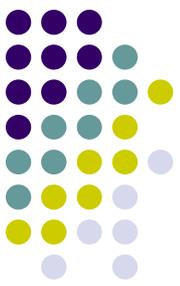


- La fonction naïve est efficace
 - On n'a pas besoin d'utiliser un accumulateur
 - Parce qu'on peut construire une liste ($Zs=X|Xr$) avec une variable libre dedans (Xr)
- De toute façon, **l'appel récursif doit être le dernier** pour que la fonction soit une boucle
 - Avec les listes, on a d'avantage de possibilités de faire cela qu'avec les entiers
 - Avec les entiers, pour faire un calcul ($A=B*C$) il faut connaître les arguments, ce qui n'est pas vrai pour les listes

Exercice!



- Ecrivez une fonction Append qui fait la concaténation de deux listes, avec les deux propriétés suivantes:
 - La fonction est aussi efficace qu'une boucle (tous les appels récurifs sont les derniers)
 - La fonction n'utilise pas de variables libres
- C'est plus compliqué qu'un Append naïve
 - Ceci montre l'importance des variables libres



Il faut le langage noyau

- Pour vraiment comprendre ce que fait un programme, il faut le langage noyau
 - La syntaxe d'un langage pratique peut cacher des choses!
 - L'intuition sur le "sens" de la syntaxe peut être trompeuse
 - Plusieurs sens sont souvent possibles
 - Au contraire, le langage noyau **ne cache rien**
- Pour comprendre une exécution, il y a donc deux étapes:
 1. D'abord, traduire en langage noyau
 2. Ensuite, faire l'exécution avec la sémantique
- Le langage noyau fait apparaître **tout**
 - Y compris les identificateurs "invisibles" comme l'argument Z_s et le résultat intermédiaire Z_r

La sémantique du modèle déclaratif



paradigme fonctionnel

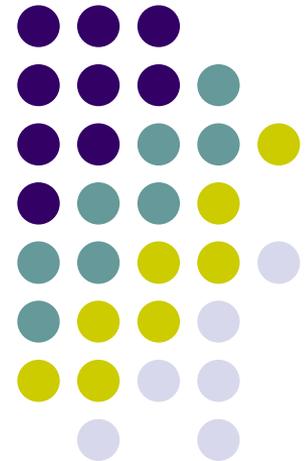
A. HARICHE

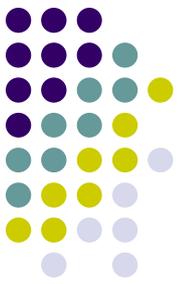
University of Djilali Bounaama, Khemis Meliana (UDBKM)

Faculty of Sciences & Technology

Mathematics & Computer Science Department

a.hariche@univ-dbkm.dz





Syntaxe du langage noyau

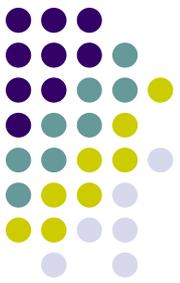
- Notation EBNF; $\langle s \rangle$ désigne une instruction

```

<S> ::= skip
      |
      | <X>1=<X>2
      | <X>=<V>
      | local <X> in <S> end
      | if <X> then <S>1 else <S>2 end
      | { <X> <X>1 ... <X>n }
      | case <X> of <p> then <S>1 else <S>2 end

<V> ::= ...
<p> ::= ...
  
```

Syntaxe des valeurs



- Notation EBNF; $\langle v \rangle$ désigne une valeur, $\langle p \rangle$ désigne une forme (pattern)

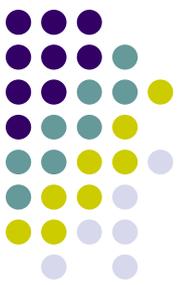
$\langle v \rangle ::= \langle list \rangle \mid \langle number \rangle \mid \langle procedure \rangle$

$\langle list \rangle, \langle p \rangle ::= nil \mid \langle x \rangle_1 \mid \langle x \rangle_2$

$\langle number \rangle ::= \langle int \rangle \mid \langle float \rangle$

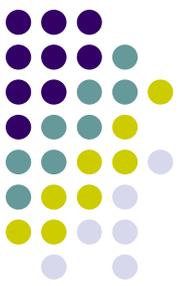
$\langle procedure \rangle ::= \mathbf{proc} \{ \$ \langle x \rangle_1 \dots \langle x \rangle_n \} \langle s \rangle \mathbf{end}$

- Ceci est une partie de la syntaxe qui suffit pour ce cours; la syntaxe complète est donnée dans le livre



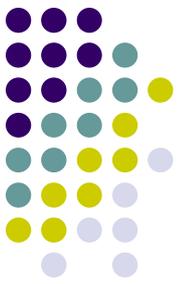
Les bases de l'exécution

- Pour exécuter une instruction, il faut:
 - Un **environnement E** pour faire le lien avec la mémoire
 - Une **mémoire σ** qui contient les variables et les valeurs
- Instruction sémantique (**$\langle s \rangle$, E**)
 - Remarquez: chaque instruction a son environnement!
 - Pourquoi?
- Etat d'exécution (**ST , σ**)
 - Une pile **ST** d'instructions sémantiques avec une mémoire **σ**
 - Remarquez: il y a la même mémoire **σ** qui est partagée par toutes les instructions!
 - Pourquoi?



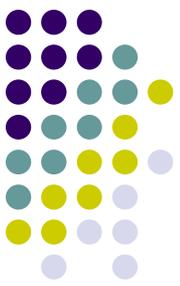
Début de l'exécution

- Etat initial
 - $([(\langle s \rangle, \emptyset)], \emptyset)$
 - Instruction $\langle s \rangle$ avec environnement vide \emptyset (pas d'identificateurs libres)
 - Mémoire vide \emptyset (pas encore de variables)
- A chaque pas
 - Enlevez l'instruction au sommet de la pile
 - Exécutez l'instruction
- Quand la pile est vide, l'exécution s'arrête



Exemple d'une exécution

```
local X in  
  local B in  
    B=true  
    if B then X=1 else skip end  
  end  
end
```

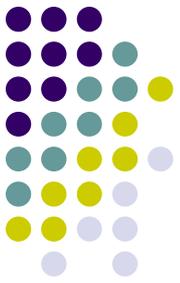


Exemple: l'état initial

```
([(local x in
  local B in
    B=true
    if B then x=1 else skip end
  end
end, ∅)],
∅)
```

- Commençons avec une mémoire vide et un environnement vide

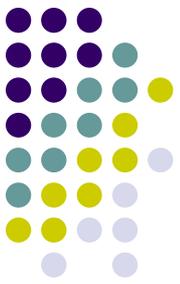
Exemple: l'instruction “local”



```
([(local B in  
  B=true  
  if B then x=1 else skip end  
end,  
{X → x} )],  
{x})
```

- Créez la nouvelle variable x dans la mémoire
- Continuez avec le nouvel environnement

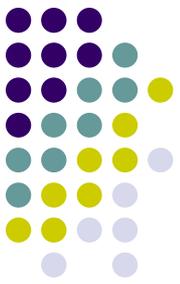
Exemple: encore un “local”



```
([( (B=true  
    if B then X=1 else skip end)  
,  
  {B → b, X → x} ) ],  
 {b, x} )
```

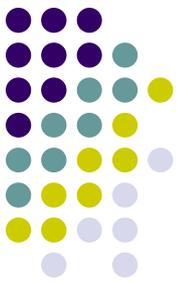
- Créez la nouvelle variable b dans la mémoire
- Continuez avec le nouvel environnement

Exemple: composition séquentielle



$([(B = \text{true}, \{B \rightarrow b, X \rightarrow x\}),$
 $(\text{if } B \text{ then } X=1$
 $\text{else skip end}, \{B \rightarrow b, X \rightarrow x\})],$
 $\{b, x\})$

- L'instruction composée devient deux instructions
- La pile contient maintenant deux instructions sémantiques

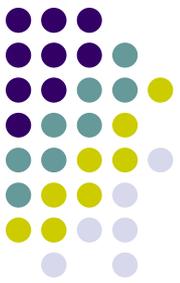


Exemple: affectation de B

$([(\text{if } B \text{ then } X=1$
 $\text{else skip end, } \{B \rightarrow b, X \rightarrow x\})],$
 $\{b=\text{true}, x\})$

- Affectez b à true

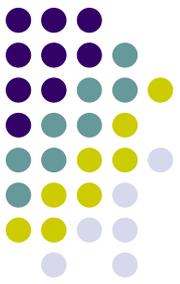
Exemple: instruction “i f”



$([(X=1, \{B \rightarrow b, X \rightarrow x\}),$
 $\{b=true, x\})$

- Testez la valeur de B
- Continuez avec l’instruction après le **then**

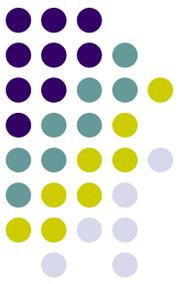
Exemple: affectation de X



([],
{*b*=true, *x*=1})

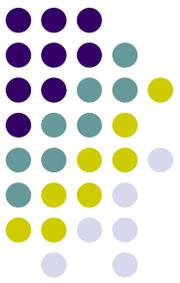
- Affectez *x* à 1
- L'exécution termine parce que la pile est vide

Calculs avec l'environnement



- Pendant l'exécution, on fait deux sortes de calculs avec les environnements
- **Adjonction:** $E_2 = E_1 + \{X \rightarrow y\}$
 - Ajouter un lien dans un environnement
 - Pour **local** $\langle x \rangle$ **in** $\langle s \rangle$ **end**
- **Restriction:** $CE = E|_{\{B\}}$
 - Enlever des liens d'un environnement
 - Pour le calcul d'un environnement contextuel

L'adjonction



- Pour une instruction **local**
local X **in** (E_1)

X=1

local X **in** (E_2)

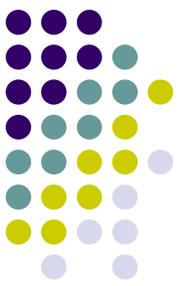
X=2

{Browse X}

end

end

- $E_1 = \{\text{Browse} \rightarrow b, X \rightarrow x\}$
- $E_2 = E_1 + \{X \rightarrow y\}$
- $E_2 = \{\text{Browse} \rightarrow b, X \rightarrow y\}$



La restriction

- Pour une définition de procédure

local A B C **in**

A=1 B=2 C=3 (E)

fun {AddB X}

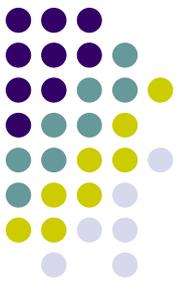
X+B

end

end

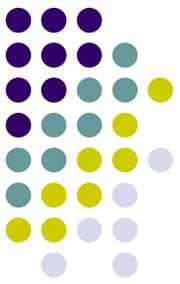
- $E = \{A \rightarrow a, B \rightarrow b, C \rightarrow c\}$ $\sigma = \{a=1, b=2, c=3\}$
- $CE = E|_{\{B\}} = \{B \rightarrow b\}$

Sémantique des instructions

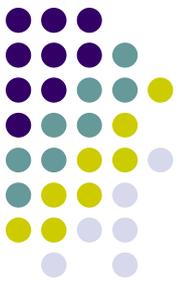


- Pour chaque instruction du langage noyau, il faut préciser ce qu'elle fait avec l'état d'exécution
- Chaque instruction prend un état d'exécution et donne un autre état d'exécution
 - Etat d'exécution = pile sémantique + mémoire
- Nous allons regarder quelques instructions
 - **skip**
 - $\langle s \rangle_1 \langle s \rangle_2$ (composition séquentielle)
 - **local** $\langle x \rangle$ **in** $\langle s \rangle$ **end**
- Vous pouvez regarder les autres pendant les travaux pratiques

Rappel: les instructions du langage noyau

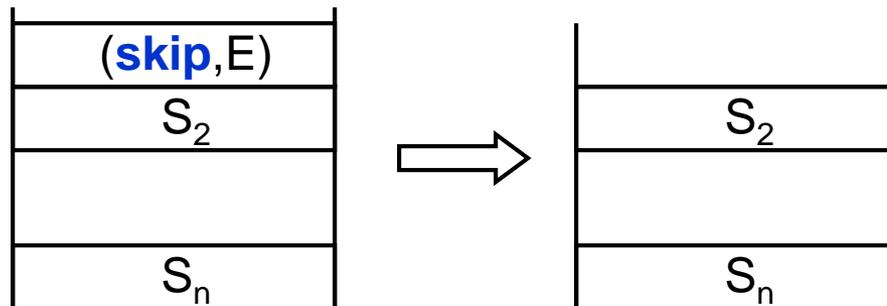


- Les instructions du langage noyau sont:
 - **skip**
 - $\langle s \rangle_1 \langle s \rangle_2$ (composition séquentielle)
 - **local** $\langle x \rangle$ **in** $\langle s \rangle$ **end**
 - $\langle x \rangle = \langle v \rangle$ (affectation)
 - **if** $\langle x \rangle$ **then** $\langle s \rangle_1$ **else** $\langle s \rangle_2$ **end** (conditionnel)
 - Définition de procédure
 - Appel de procédure
 - **case** $\langle x \rangle$ **of** $\langle p \rangle$ **then** $\langle s \rangle_1$ **else** $\langle s \rangle_2$ **end** (pattern matching)

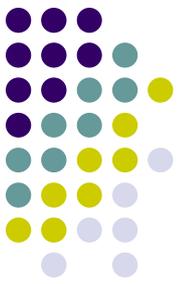


skip

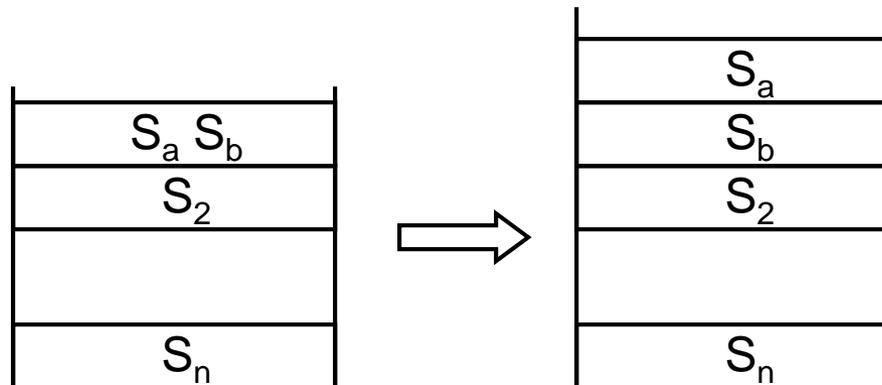
- L'instruction la plus simple
- Elle ne fait "rien"!
- Etat de l'entrée: $([(\text{skip}, E), S_2, \dots, S_n], \sigma)$
- Etat de la sortie: $([S_2, \dots, S_n], \sigma)$
- C'est tout!

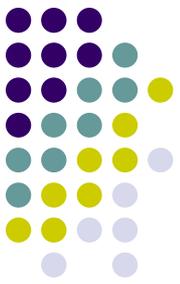


$\langle S \rangle_1 \langle S \rangle_2$ (composition séquentielle)



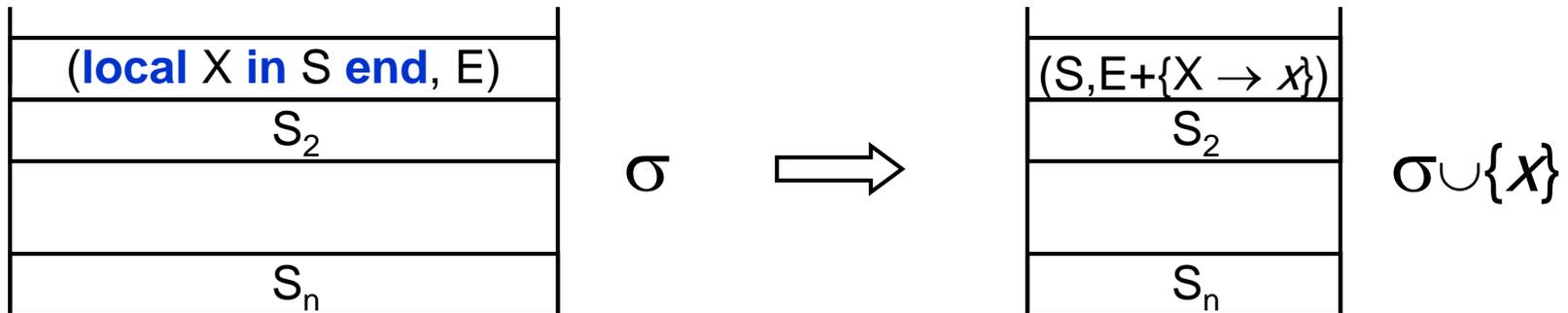
- Presque aussi simple
- L'instruction enlève le sommet de la pile et en ajoute deux nouveaux éléments

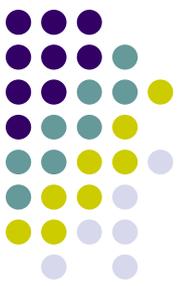




local $\langle x \rangle$ in $\langle s \rangle$ end

- Créez la nouvelle variable x
- Ajoutez la correspondance $\{X \rightarrow x\}$ à l'environnement E (l'adjonction)

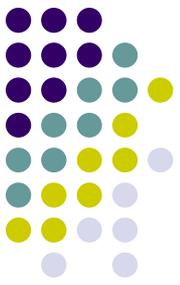




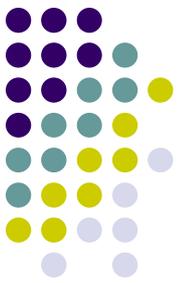
Les autres instructions

- Elles ne sont pas vraiment compliquées
- A vous de regarder tranquillement chez vous
- $\langle x \rangle = \langle v \rangle$ (l'affectation)
 - **Attention**: quand $\langle v \rangle$ est une procédure, il faut créer l'environnement contextuel!
- **if** $\langle x \rangle$ **then** $\langle s \rangle_1$ **else** $\langle s \rangle_2$ **end** (le conditionnel)
 - **Attention**: si $\langle x \rangle$ n'a pas encore de valeur, l'instruction attend ("bloque") jusqu'à ce que $\langle x \rangle$ est true ou false
 - La **condition d'activation**: " $\langle x \rangle$ est lié à une valeur"
- **case** $\langle x \rangle$ **of** $\langle p \rangle$ **then** $\langle s \rangle_1$ **else** $\langle s \rangle_2$ **end**
 - **Attention**: les case plus compliqués sont construits à partir de ce case simple

La sémantique des procédures



- Définition de procédure
 - Il faut créer l'environnement contextuel
- Appel de procédure
 - Il faut faire le lien entre les arguments formels et les arguments actuels
 - Il faut utiliser l'environnement contextuel



L'environnement contextuel

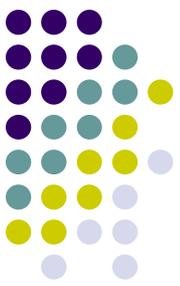
```
local z in
```

```
  z=1
```

```
  proc {P X Y} Y=X+z end
```

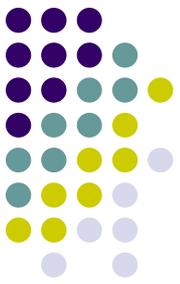
```
end
```

- Les identificateurs libres (ici, **Z**) prennent des valeurs externes à la procédure
- Ils sont dans l'environnement contextuel, qui doit faire partie de la procédure!



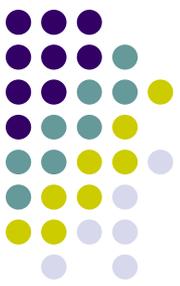
Définition d'une procédure

- L'instruction sémantique de la définition est
 $(\langle X \rangle = \text{proc } \{ \$ \langle X \rangle_1 \dots \langle X \rangle_n \} \langle s \rangle \text{ end}, E)$
- Arguments formels:
 $\langle X \rangle_1, \dots, \langle X \rangle_n$
- Identificateurs libres dans $\langle s \rangle$:
 $\langle Z \rangle_1, \dots, \langle Z \rangle_k$
- Environnement contextuel:
 $CE = E_{|\langle Z \rangle_1, \dots, \langle Z \rangle_k}$ (restriction de E)
- Valeur en mémoire:
 $x = (\text{proc } \{ \$ \langle X \rangle_1 \dots \langle X \rangle_n \} \langle s \rangle \text{ end}, CE)$



Exemple avec procédure

```
local P in local Y in local Z in  
  Z=1  
  proc {P X} Y=X end  
  {P Z}  
end end end
```



Exemple avec procédure

```
local P Y Z in
```

```
  Z=1
```

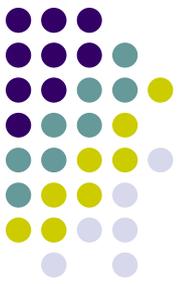
```
  proc {P X} Y=X end
```

```
  {P Z}
```

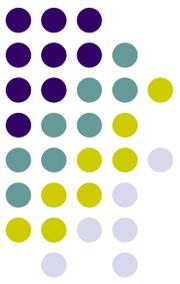
```
end
```

- Nous allons tricher un peu: nous allons faire toutes les déclarations en même temps
 - Ce genre de “tricherie” est très utile

Petit exercice: un “local” plus pratique



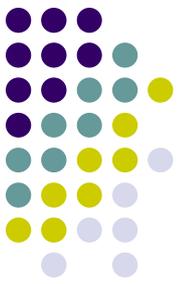
- On peut définir une version de **local** qui sait faire plusieurs déclarations à la fois
- Il faut modifier la sémantique
- Attention aux détails: **local** X X **in** ...
end



Exemple avec procédure

```
([(local P Y Z in  
  Z=1  
  proc {P X} Y=X end  
  {P Z}  
end, ∅)],  
∅)
```

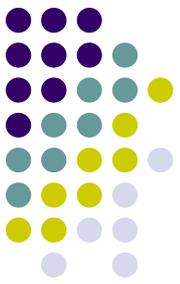
- Etat d'exécution initial
 - Environnement vide et mémoire vide



Exemple avec procédure

```
([ (local P Y Z in  
  Z=1  
  proc {P X} Y=X end  
  {P Z}  
end, ∅) ],  
∅)
```

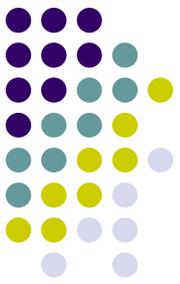
- Première instruction



Exemple avec procédure

```
([(local P Y Z in  
  Z=1  
  proc {P X} Y=X end  
  {P Z}  
end, ∅)],  
∅)
```

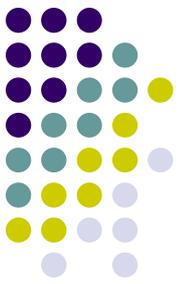
- Environnement initial (vide)



Exemple avec procédure

```
( [ ( [ local P Y Z in  
    Z=1  
    proc {P X} Y=X end  
    {P Z}  
end,  $\emptyset$  ) ],  
 $\emptyset$  )
```

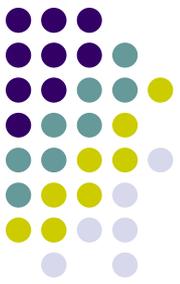
- Instruction sémantique



Exemple avec procédure

```
([(local P Y Z in  
  Z=1  
  proc {P X} Y=X end  
  {P Z}  
end, ∅)],  
∅)
```

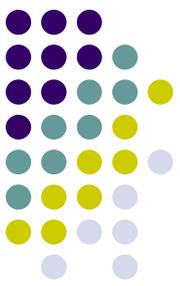
- Pile sémantique initiale (qui contient une instruction sémantique)



Exemple avec procédure

```
([ (local P Y Z in  
  Z=1  
  proc {P X} Y=X end  
  {P Z}  
end,  $\emptyset$  ) ],  
 $\emptyset$  )
```

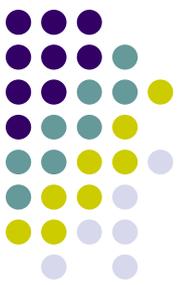
- Mémoire initiale (vide)



L'instruction "local"

```
([ (local P Y Z in  
    Z=1  
    proc {P X} Y=X end  
    {P Z}  
end, ∅) ],  
∅)
```

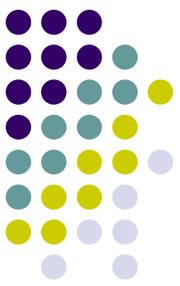
- Créez les nouvelles variables en mémoire
- Etendez l'environnement



L'instruction "local"

```
( [(Z=1  
  proc {P X} Y=X end  
  {P Z},      {P → p, Y → y, Z → z}) ],  
{p, y, z})
```

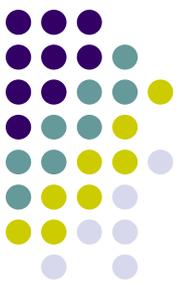
- Créez les nouvelles variables en mémoire
- Etendez l'environnement



Composition séquentielle

```
( [ ( Z=1  
  proc {P X} Y=X end  
  {P Z}, {P → p, Y → y, Z → z} ) ],  
{p, y, z} )
```

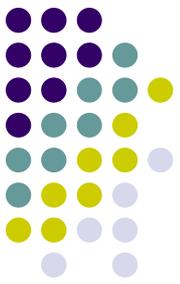
- Faire la première composition séquentielle



Composition séquentielle

$$\begin{aligned} & ([(Z=1, \quad \{P \rightarrow p, Y \rightarrow y, Z \rightarrow z\}), \\ & \quad (\text{proc } \{P \ X\} \ Y=X \ \text{end} \\ & \quad \{P \ Z\}, \quad \{P \rightarrow p, Y \rightarrow y, Z \rightarrow z\})], \\ & \{p, y, z\}) \end{aligned}$$

- Faire la première composition séquentielle

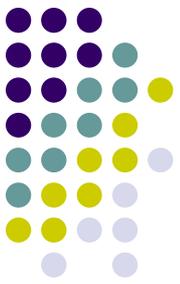


Affectation de Z

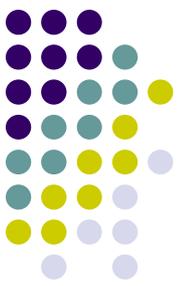
([(**proc** {P X} Y=X **end**
 {P Z}, {P \rightarrow p, Y \rightarrow y, Z \rightarrow z})],
 {p, y, z=1})

- Liez la variable z en mémoire

Deuxième composition séquentielle


$$\begin{aligned} & ([(\text{proc } \{P \ X\} \ Y=X \ \text{end}, \\ & \qquad \{P \rightarrow p, Y \rightarrow y, Z \rightarrow z\}), \\ & \quad (\{P \ Z\}, \quad \{P \rightarrow p, Y \rightarrow y, Z \rightarrow z\})], \\ & \{p, y, z=1\}) \end{aligned}$$

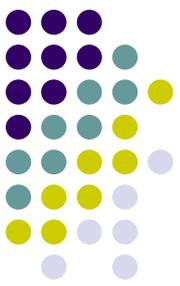
- Faire la deuxième composition séquentielle



Définition de la procédure

$$\begin{aligned}
 & ([(\text{proc } \{P \ X\} \ Y=X \ \text{end}, \\
 & \qquad \{P \rightarrow p, Y \rightarrow y, Z \rightarrow z\}), \\
 & \quad (\{P \ Z\}, \quad \{P \rightarrow p, Y \rightarrow y, Z \rightarrow z\})], \\
 & \{p, y, z=1\})
 \end{aligned}$$

- Définition de la procédure
 - **Identificateur libre** Y
 - **Argument formel** X
- L'environnement contextuel est $\{Y \rightarrow y\}$
 - Restriction de $\{P \rightarrow p, Y \rightarrow y, Z \rightarrow z\}$
- Mettez ensuite la valeur procédurale dans la mémoire

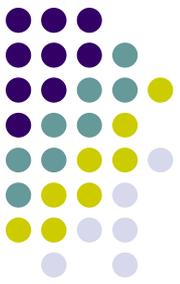


Appel de la procédure

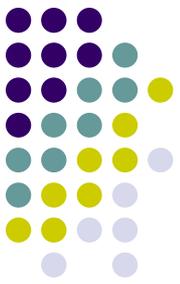
$$([\{P \ Z\}, \quad \{P \rightarrow p, Y \rightarrow y, Z \rightarrow z\}], \\ \{p = (\text{proc } \{\$ \ X\} \ Y=X \ \text{end}, \{Y \rightarrow y\}), \\ y, z=1\})$$

- L'appel $\{P \ Z\}$ a l'argument actuel Z et l'argument formel X
- Calcul de l'environnement qui sera utilisé pendant l'exécution de la procédure:
 - Commencez avec $\{Y \rightarrow y\}$
 - Adjonction de $\{X \rightarrow z\}$

Appel de la procédure

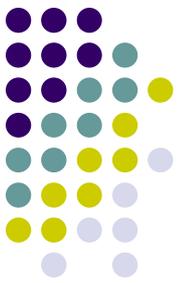

$$\left(\left[(Y=X, \quad \{Y \rightarrow y, X \rightarrow z\}) \right], \right. \\ \left. \{ p = (\text{proc } \{ \$ x \} Y=X \text{ end}, \{Y \rightarrow y\}), \right. \\ \left. y, z=1 \} \right)$$

L'affectation


$$([\ (Y=X, \quad \{Y \rightarrow y, X \rightarrow z\}) \],$$
$$\{ \rho = (\text{proc } \{ \$ X \} \ Y=X \ \text{end}, \{Y \rightarrow y\}),$$
$$y, z=1 \}$$

- Affectation de Y et X
 - La variable qui correspond à Y: y
 - La variable qui correspond à X: z

Fin de l'exemple

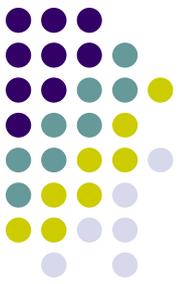


([],

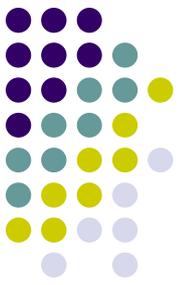
{ $p = (\text{proc } \{ \$ x \} Y=X \text{ end}, \{ Y \rightarrow y \}),$
 $y=1, z=1 \}$)

Voilà!

Importance de la valeur procédurale

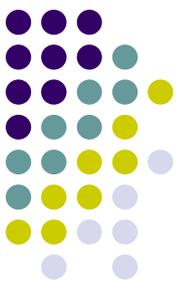


- Une valeur procédurale contient **deux choses**
 - Le code de la procédure et l'environnement contextuel
- L'appel de la procédure construit son environnement: on commence avec l'environnement contextuel, en y ajoutant les arguments formels
- La valeur procédurale est **un des concepts les plus puissants** dans les langages de programmation
 - Première utilisation en Algol 68
 - Existe dans quasi tous les langages, parfois accessible au programmer (notamment dans les langages fonctionnels)
- Plus difficile à utiliser en Java, C, C++ !
 - Procédure/fonction/méthode: c'est juste du code!
 - L'environnement contextuel manque (sauf pour un "inner class")
 - En Java et C++ on peut le simuler avec un objet



Appel de procédure (1)

- L'instruction sémantique est
 $(\{\langle x \rangle \langle y \rangle_1 \dots \langle y \rangle_n\}, E)$
- Si la condition d'activation est fausse ($E(\langle x \rangle)$ pas lié)
 - Suspension (attente d'exécution)
- Si $E(\langle x \rangle)$ n'est pas une procédure
 - Erreur
- Si $E(\langle x \rangle)$ est une procédure mais le nombre d'arguments n'est pas bon ($\neq n$)
 - Erreur



Appel de procédure (2)

- L'instruction sémantique est

$$(\{\langle x \rangle \langle y \rangle_1 \dots \langle y \rangle_n\}, E)$$

avec

$$E(\langle x \rangle) = (\mathbf{proc} \{\$ \langle z \rangle_1 \dots \langle z \rangle_n\} \langle s \rangle \mathbf{end}, CE)$$

- Alors empilez

$$(\langle s \rangle, CE + \{\langle z \rangle_1 \rightarrow E(\langle y \rangle_1), \dots, \langle z \rangle_n \rightarrow E(\langle y \rangle_n)\})$$

Résumé



paradigme fonctionnel

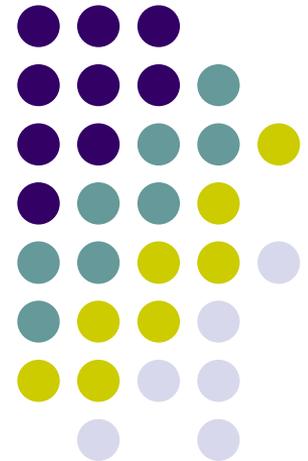
A. HARICHE

University of Djilali Bounaama, Khemis Meliana (UDBKM)

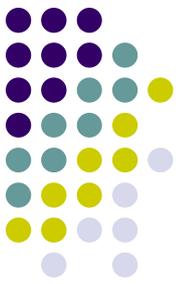
Faculty of Sciences & Technology

Mathematics & Computer Science Department

a.hariche@univ-dbkm.dz



Résumé



- Réursion sur les listes
 - Utilisation des variables libres pour simplifier les fonctions
 - Importance du langage noyau
- La sémantique d'un programme
 - Traduction en langage noyau
 - Exécution avec la machine abstraite
- Exemple d'exécution
 - Instruction sémantique, pile sémantique, mémoire
 - Sémantique des instructions du langage noyau
- Calculs avec les environnements
 - Adjonction, restriction
- Exemple d'exécution avec une procédure
 - Une valeur procédurale contient **deux** choses
 - Définition et appel de procédure



Idées à apprendre



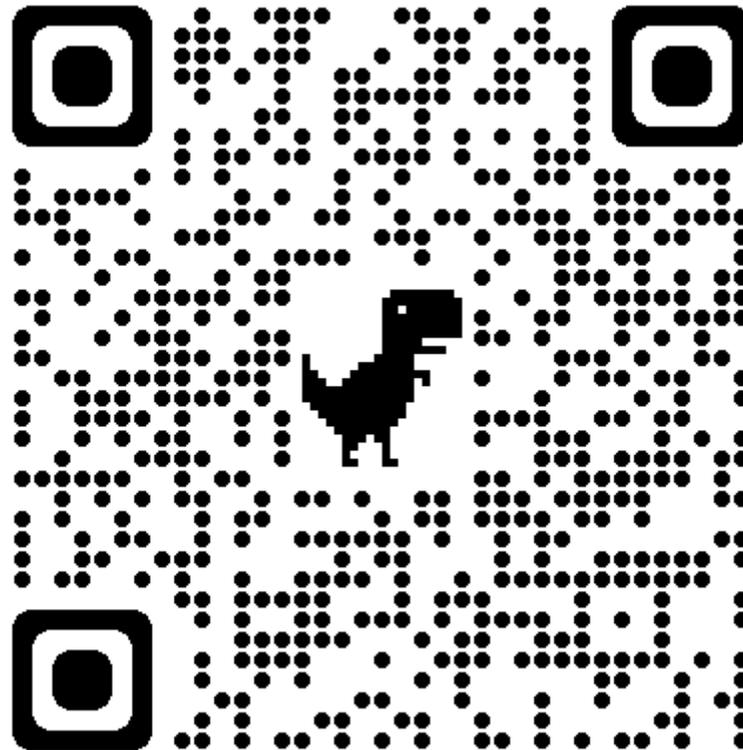
Louv1.1x

- Identifiants et environnements
- Programmation fonctionnelle
- Récursivité
- Programmation invariante
- Listes, arborescences et enregistrements
- Programmation symbolique
- Instanciation
- Généricité
- Programmation d'ordre supérieur
- Complexité et notation Big-O
- Loi de Moore
- Problèmes NP et NP-complets
- Langages du noyau
- Machines abstraites
- Sémantique mathématique

Louv1.2x

- État explicite
- Abstraction des données
- Types de données abstraites et objets
- Polymorphisme
- Héritage
- Héritage multiple
- Programmation orientée objet
- Gestion des exceptions
- Concurrence
- Non-déterminisme
- Ordonnancement et équité
- Synchronisation des flux de données
- Flux de données déterministe
- Agents et flux
- Programmation multi-agents

Lien



<https://drive.google.com/drive/folders/1YBCIZzAldeiT19DIfDiREQwP-NAQ1qMN>