



جامعة غرداية
مكتبة العلوم الاجتماعية
والإنسانية

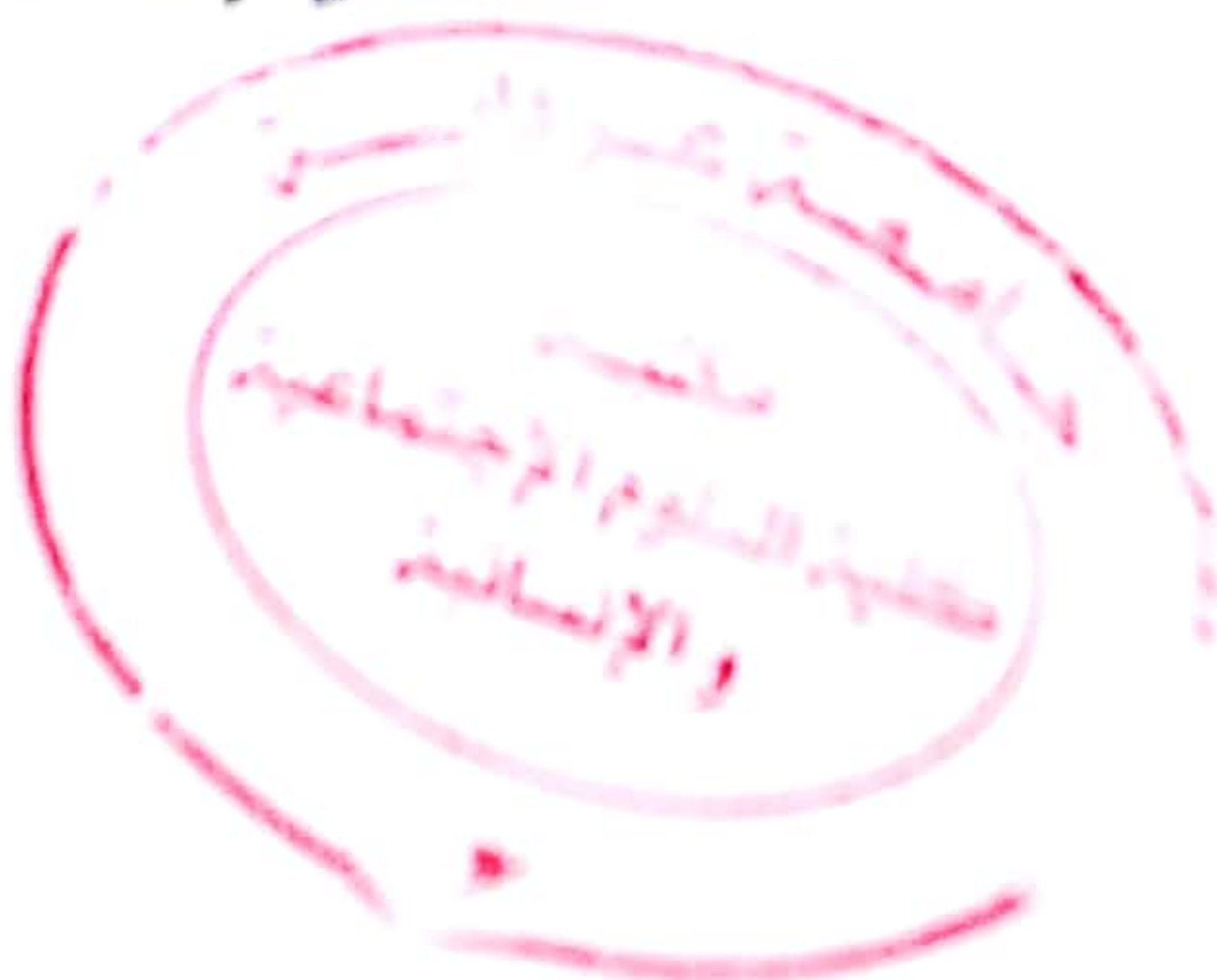
رقم الجرد: 315 م. د. / جمال قنان

المركز الجامعي غرداية
المكتبة المركزية
رقم الجرد: 3569 م.

جامعة غرداية
المكتبة المركزية
رقم الجرد: 443 م.

العلاقات الفرنسية - الجزائرية

1830-1790



هذا الكتاب هدية من وزارة المجاهدين
بمناسبة الذكرى الخمسين لانطلاق الثورة
التحريرية المباركة

سيدي فرج، كيفية الاقتراب من الهدف وغير ذلك من المسائل المرتبطة به (44). انتهى وزير الدفاع تقريره بالتأكيد على ضرورة تجريد الحملة في أقرب الآجال فالظروف كلها ملائمة لنجاحها، ليختم عرضه بهذه الفكرة البليغة الدلالة، إن الجزائر التي لا تعيش إلا من الحرب التي تشنها على تجارة الأمم المسيحية يجب أن تقرب إذا كانت أوروبا تريد العيش في سلام (45).

قرر الملك شارل العاشر، بإيعاء فيليب رئيس الوزراء، تأجيل إرسال الحملة. فهذا القرار هو الذي دفع ربما وزير الخارجية ليطلب من دوقال إعداد مشروع معاهدة في إطار تصور حل للأزمة عن طريق المفاوضات، والتي كما يتبين فيما بعد، أنها لن تكون مفاوضات بمعنى الكلمة. وإنما هي إملاء لشروط غير قابلة للنقاش وهي الشروط التي ستكون لها نفس النتائج كالتي ستحققها حملة عسكرية ناجحة. وبالفعل، فالتصور الفرنسي للحل السياسي للأزمة، يتمثل في طلب إفاد مبعوث رفيع المستوى تكون مهمته تقديم «توضيحات مرضية» للملك عن مسلك الداي نحو قصده، والتعبير له عن رغبة الجزائر في التصالح مع فرنسا وعن نواياها الحسنة نحوها. وسيتم إعطاء هذه «التوضيحات» في حفل رسمي حددت مراسمه بدقة لتأكيد هذا الجانب من مهمة هذا المبعوث. وبعدها فقط، يمكن أن تجرى مفاوضات معه من أجل إبرام معاهدة صلح جديدة، طلب من قائد عمارة الحصار، الكونت دو لا بروسير، تبليغ الداي حسين باشا بهذا الغرض. وبالفعل فقد أوفد هذا الأخير خلال شهر سبتمبر (1828) ضابطاً من أركان حربه يدعى بيزار يرافقه القنصل العام لمملكة مرسينيا الكونت داتيلي دلاتور المكلف برعاية مصالح فرنسا لتبليغ هذا الغرض للسلطات الجزائرية. استقبل المبعوث من طرف الداي الذي رحب بفكرة فتح مفاوضات لعقد صلح جديد ولكنه اعترض على إفاد مبعوث إلى فرنسا قبل التوقيع على الصلح الجديد في الجزائر نفسها. ورفض لكل التماس حول طبيعة هذه المفاوضات والتي لن تكون في نظره سوى مفاوضات للتدليل، علق حسين باشا ملاحظاً في معرض تعليقه على المطالب الفرنسية، بأنه سيطلب هو الآخر بتعويضات عن الأضرار التي لحقت ببلاده من جراء هاته الحرب. رد المبعوث أن

(44): حول الاستعدادات السياسية للحملة أنظر: ج. قنن، قضايا وعلاقات في تاريخ الجزائر الحديث والمعاصر. الجزائر 1994، ص 73-81.

(45): نفس المصدر. كانت الجزائر في هذه الفترة في حالة سلم مع كل الدول الأوروبية عدا فرنسا التي أعلنت عليها الحرب مؤخرًا. وقبل هاته الحرب كانت الجزائر تعاني من اعتداءات القراصنة الجوان على تجارتها حتى وهي على متن السفن الأوروبية بما فيها السفن الفرنسية رغم ضمان المعاهدات لهذا بما دفع السلطات إلى إرسال مذكرة للدول التي لها فاصل معتمدين لديها تذكرها فيها بهذا الالتزام. انظر أعلاه.

يتصدى التقرير لدحض فكرة أحقية الدول الأوروبية في الاعتراض متسائلًا في نبرة استهجان «هل طالبت فرنسا ولا أوروبا إنجلترا أوروبيا بالحساب» عندما قامنا بضم أقاليم واسعة إلى ممتلكاتهما بالطبع لا. وعلى من يدعي بكون فرنسا هي طرف في الاتفاق المبرم مع إنجلترا وروسيا - الذي ينص على عدم المساس بوحدة أراضي الامبراطورية العثمانية - وبالتالي فلا يحق لها تجريد هذه الحملة، ليرد بكون الجزائر ليست جزءا من الامبراطورية العثمانية وأن الداي ليس تابعا ولا موظفا لدى الباب العالي (46)، ليرد ملاحظاً أنه حتى ولو كانت كذلك، فإن لفرنسا الحق في إعلان الحرب ضد الجزائر وفقا لمعاهدة الامتياز المبرمة مع القسطنطينية في عام 1604، (47) دون أن يؤدي ذلك إلى القطوع مع القسطنطينية.

وفي افتراض أبعد، أنه حتى إذا وقعت الحرب مع تركيا فإن ذلك ليس مضرًا بالنسبة لفرنسا. فهاته يجب أن تغلق عن فكرة كون التوسع الروسي على حساب العثمانيين غير مفيد لها، بل على العكس، فالتحالف مع سان بطرسبورغ سيمنح لفرنسا إمكانية تحقيق طموحاتها على الضفة اليسرى من نهر الراين وعلى مرتفعات جبال الألب. فالحملة ضد الجزائر والتفاعلات البعيدة التي قد تحدثها سوف تخدم سياسة فرنسا الأوروبية (48).

وبعد أن استعرض التقرير الفوائد الأخرى الكثيرة التي ستجنيها فرنسا من غزوها واستقرارها في الجزائر، تصدى بقوة لدحض فكرة إنهاء النزاع عن طريق التفاوض والاتفاق مع هاته الأخيرة، ليتساءل باستنكار «هل مما سيشرّف جلالته التفاوض مع قطاع الطرق هؤلاء قبل الانتقام منهم شر انتقام؟ وهل يمكن الاعتقاد بكونهم سيتخذون أي اتفاق لم يفوض عليهم بالقوة؟ يجب الاعتراف بهذه الحقيقة يا صاحب الجلالة هو أنه لن يكون هناك سلم مع حكومة الجزائر إلا في تدميرها الكامل، وليس هناك من وسيلة أخرى سوى تجريد حملة برية، والتي لنجاحها مؤكد إذا وفرت لها الإمكانيات الكافية ونفذت في الفصل الملائم» (49).

وبعد أن استعرض التقرير التفاصيل الدقيقة التي يجب تهيئتها لإعدادها إعداداً جيداً: تعداد القوات الغازية، تنظيمها تسليحها تأطيرها وتموينها. تحديد مكان الإنزال عند

(40): هذا الاعتراف بالحقيقة يأتي عندما أصبح يتوافق مع مصلحة فرنسا لدحض مواقف وادعاءات هاته الأخيرة خاصة حول حقوقها الإقليمية وامتيازاتها التجارية في الجزائر استناداً على هذه المعاهدة.

(41): انظر المادة الخاصة بالجزائر في هذه المعاهدة في: ج. قنن، نصوص...

(42): نفس المصدر، ص 211 - 222.

(43): ن.م. ص. 229.

هذا ما تلخص عليه التعليقات التي أرسلت للسلطات المحلية في المدينة في بداية شهر جوان 1827⁽⁴⁹⁾، أي قبل حدوث القطيعة بأسبوعين. ومن جهة أخرى فإن البحارة الفرنسيين الذين تم أسرهم وكذلك الجنود الذين أرسلوا للقيام بعمليات تخريبية وتم توقيفهم فإنهم لم يسترقوا كما كان الشأن في الماضي وإنما عوملوا كأسرى حرب وأوسع من ذلك. فبعض المرحى سمح لهم بالإقامة عند قنصل سردينيا الذي أواهم في منزله الريفي، والبعض الآخر عند القناصل الآخرين⁽⁵⁰⁾، ولتأكيد نيته الصادقة في إنهاء النزاع بطريقة سلمية، أطلق الداي سراخ سبعة أسرى من الفرنسيين. لقد فسرت هذه المبادرة من طرف لا برو تونير على أنها دليل أكيد على رغبة الحكومة الجزائرية في التصالح وإنهاء النزاع.

استغل لا برو تونير طلب وزير البحرية لإفادته بتقرير حول تأثيرات الحصار على الجزائر وحول الوسائل التي يراها ملائمة لتشدده، ليصبح أكثر فعالية وتأثيرا، كما طلب منه معرفة رأيه حول الطريقة التي يراها مناسبة لإجبار الجزائر على طلب الصلح، ومن أجل هذه الغاية فهو ينتظر منه تقريرا يتضمن تصورا دقيقا لمشروع حملة بحرية كبيرة ضد الموانئ الجزائرية⁽⁵¹⁾ ليعبر عن وجهة نظره في كيفية معالجة الأزمة مع الجزائر.

اعتبر لا برو تونير، أن التفاوض المباشر هو أفضل طريق لإنهاء النزاع. ففي رأيه أن الاتصالات التي جرت عن طريق قنصل سردينيا لم تعط أية نتيجة. وأن الداي حسين باشا يتساءل من جهته لماذا لا تُعطى لقائد العمارة صلاحيات التفاوض «بدل الاستعانة بالأجنبي» كما سجل دلا برو تونير مؤشرا آخر عن استعدادات الداي الحسنة. فهذا الأخير يردد دائما في أحاديثه بكونه لم يخطر بباله مطلقا إهانة ملك فرنسا الذي يكن له كل التقدير والاحترام. وأنه لا يفهم لماذا تعلن فرنسا عليه الحرب. ويرى دلا برو تونير أن الداي حسين باشا واقع تحت تأثير رجال البحرية، وعلى رأسهم وزير البحرية والخارجية الذي يكن حسب قوله، حقدا شديدا للفرنسيين. كما أن بعض القناصل الأجانب وعلى

قائد عمارة الحصار ليست له صلاحيات التفاوض. فتعليقاته لتتجسد فقط في إعلان الهدنة ووقف الأعمال العدائية، ونقل مبعوث الحكومة الجزائرية إلى فرنسا. وهو ما جعل الداي يقرر وقف هذه الاتصالات التي لا يرحى منها أية نتيجة. وبالتالي فإنه عندما طلب قنصل سردينيا لقاء جديدا معه، أبلغ على لسان مترجم وزارة البحرية والخارجية أن حسين باشا ليس له ما يضيفه إلى ما قاله لهما أثناء لقاؤهما الأول معه⁽⁴⁶⁾.

ومن ناحية أخرى، كان احتمال قيام الفرنسيين بإتزال قوات في مدينة عنابة واحتلال المنطقة المحيطة بها، مثار قلق شديد للحكومة. لقد كانت هناك تراقب نشاط الأوروبيين والفرنسيين منهم بوجه خاص، بيقظة شديدة، والتي لها ما يبررها نظرا لتحركات هؤلاء والقطاعات التي يدونها خلال السنوات الأخيرة. ولذلك فبحسب ما أعلنت فرنسا الحرب رسميا أرسلت تعليقات لداي قسنطينة تقضي بالإسراع في احتلال المراكز الفرنسية وهدم المباني التي أقاموها مؤخرتها⁽⁴⁷⁾، وهو ما تم فعلا. كما تم تشجيع أبواب المتارز التي كان الفرنسيون يشغلونها في مدينة عنابة، والتي وجدوها خالية. وبالفعل، فقد أجلت فرنسا الحامية من الجنود التي كانت بالقالة مع مدافعهم وكذلك الرعايا الفرنسيين الذين كانوا في المنطقة، قبل وصول أمر الحكومة لسلطات المدينة.

يلاحظ من ناحية أخرى أن السلطات الجزائرية كانت على استعداد للسماح للفرنسيين بتتابة نشاطهم التجاري في مدينة عنابة لولا قرارهم بالانسحاب منها⁽⁴⁸⁾.

(46): م.خ.ف.م.وث. الجزائر 2. مذكرة حول مهمة لا برو تونير الأولى المؤرخة في 25 سبتمبر 1828.

(47): نشر في مجموعة من الرسائل التي بعث بها الخاج أحمد باي للداي حسين حول هذه المسألة وحول الإجراءات التي اتخذت في مدينة عنابة لمواجهة في التارز محتل للفرنسيين في المنطقة أنظر:

Ferraud, Destruction des établissements français de la caille en 1827. In: Rev. Af. 1873. P.P. 421-437.

(48): مع بداية شهر جوان 1827 أرسلت تعليقات للسلطات المحلية بعناية تقضي بالاستعداد واليقظ وتنظيم الحراسة بعناية مستمرة، على أن هذه الإجراءات يجب أن لا تؤدي إلى معصاة الفرنسيين ولا الأوروبيين المقيمين في المدينة ووضع العراقيل في طريق نشاطاتهم التجارية وإنما التصاري الفرنسيين الذين في عناية فائكم ثم أياكم أن يعتدي عليهم أحد أو يهملهم أو يهملهم من مالههم. فإن أرادوا المقام في عناية فعلهم أمان الله لا يهملهم مكروه، وإن أرادوا الانتقال إلى بلادهم برضاهم وطوعهم فلا يمنعهم أحد ولا يعتدي عليهم ويرضون مالههم وأمتعتهم عن آخرها بحيث لا يصح لهم شيئا أصلا. لكن إذا عزم أحد منهم على السفر برضاه فلا بد أن تأخذوا خط يده، على أنه ذهب طامعا بماله جهامه لم يلقه مكروه، كتاب يخترق فيه بذلك... وكذلك غيره من سائر أحاسن التصاري الذين في عناية. من أقام بها معهم فله الأمان التام ببيع ويشترى لا يلقه أحد إداية ولا يكرهه أبدا. رسالة أحمد باي لسلطات مدينة عنابة في:

Bigonnet, Une lettre du Bey de Constantine en 1827. In: Rev. Af. 1899. P.P. 172-181.

كما تتضمن مجموعة الرسائل التي بعثها الخاج أحمد باي للداي حسين باشا، بعض الرسائل تتعلق بهذا الموضوع. هذه المجموعة من الرسائل محفوظة في المكتبة الوطنية (الجزائري) تحت رقم 1642.

(49): انظر أعلاه الهامش 48.

(50): Bianchi, Relation de l'arrivée dans la rade d'Alger du vaisseau français "l'aprovence" et détails de l'umulte faite par les ALGERIENS LE 3 Aout 1829. In: Rev. Af. 1877. P.P. 425-426.

(51): م.خ.ف.م.وث. الجزائر 4، باريس 24 أبريل 1829.

رأسهم فتصل الجزائر الذي يعمل كل ما في وسعه لتأخير حشداته لهذه الاعتبارات وأخرى غيرهما طلب دولابرو تونيز منحه صلاحيات للتفاوض والتي سيكون هدفها المعلن هو إطلاق سراح الأربع والأربعين أسيرا المحتجزين في الجزائر، ولكن غايتها الأساسية هي حمل الداي على ترضية المطالب الفرنسية. مؤكدا من جهة أخرى أن الحصار مهما كان شديدا سيبقى غير كاف لإجبار الجزائر على الرضوخ للشروط الفرنسية، فتأثيره محدود جدا بالنسبة للشعب لا يمارس التجارة البحرية إلا في حدود ضيقة جدا. فمن طريق تونس والمغرب تصله كل الأشياء التي هو في حاجة إليها ومع هذا فهو يرى ضرورة تعزيز الفرقة البحرية القائمة بالحصار بخمس سفن جديدة في منظور توفير حماية أكبر لتجارة فرنسا البحرية في المتوسط، ومن أجل القيام بالعملية البحرية الكبيرة ضد الموانئ الجزائرية.

بالنسبة للعمل العسكري ضد الجزائر، يرى دولابرو تونيز أنه في حالة فشل المفاوضات تقوم سفن الفرقة البحرية بنصف مدينة الجزائر وكذلك قصف البطاريات الموجودة في ضواحيها القريبة ثم توجه إلى أرزيو ووهران وعناية لنفس الغاية من أجل تكبد العدو أكبر الخسائر الممكنة. وبعد القصف تقوم بالزوال قوات في هذه الأماكن ثلاثة آلاف عند أرزيو ووهران وألف وخمسمائة عند مدينة عنابة. فمواطني القدم هاته ستكون لها قاتلة كبيرة إذا ما تقرر تجريد حملة برية. مما يسمح لفرنسا بوضع حد لهذا الخلاف الطويل وذلك بهدم ميناء الجزائر وتحصيناته بحيث تصبح هذه الأمة في وضع لن يسمح لها أبدا بإلحاق الضرر بفرنسا⁽⁵²⁾، ومن أجل إنجاز هذا المشروع، أكد لابرو تونيز على وجوب بدء الاستعدادات في شهر ديسمبر لتكون الحملة جاهزة للعمل في شهر ماي 1830 وهو الوقت الذي أراه مناسباً لذلك من جميع الوجوه⁽⁵³⁾.

شجع دولابرو تونيز صلاحيات التفاوض كما زود تعليمات محددة لهذا الغرض. فمهمته الأساسية كانت تلخص في حمل الداي على التوقيع على مشروع للمعاهدة التي أعدها دوقال بطلب من وزير الخارجية دوماس في خريف 1827.

وفي يوم 30 جويلية (1829) استقبل المبعوث الفرنسي الذي كان يرفقته المترجم

(52) مرجع دبلوماسي الجزائر، باريس 24 أبريل 1829.

(53) نفس المصدر.

بيانشي⁽⁵⁴⁾، وسكرتيره الخاص إلى جانب أحد الضباط من أركان حربه، من طرف وزير البحرية والخارجية حيث تم ضبط وثيقة اللقاء مع الداي، في اليوم التالي. واضمان إلحاح مهمته ولو في حدهما الأدنى، حاول دولابرو تونيز إقناعها إلى مسألة إطلاق سراح الأسرى الفرنسيين، والتوقيع على مشروع المعاهدة التي سماها معه. لكنه فشل في ذلك. فالمسألان متكاملتان فلا يمكن الفصل بينهما. وبالرغم من الانقطاع الذي عرج به الداي من هذا اللقاء الأول مع المبعوث الفرنسي يكون هذا الأخير لم يأت للتفاوض وإنما جاء لإملاء شروط، ومع ذلك فإنه لم يتسرع في اتخاذ أي موقف نهائي من المطالب الفرنسية بل أجل جوابه عنها إلى اللقاء الثاني الذي حده يوم 2 أغسطس (1829)، وهو ما يؤكد بأن الموقف الذي سيتخذه، فيما بعد، لم يصدر عن اندفاع أو انعدام الثروي وإنما جاء بعد تأمل عميق واستشارة واسعة مع المسؤولين الكبار. إن ما كانت تطالبه فرنسا في الواقع ليس التفاوض وإنما الاستسلام، فهي لا تطلب منه شيئا أقل من وضع خاتمه على مشروع معاهدة أعدت سلفا، دون تعديل أو تغيير أي شيء فيها. لقد أصيب بخيبة أمل عندما اعتقد أن فرنسا قبلت فتح مفاوضات حقيقية وليس إملاء شروطها على الجزائر. فالوضع خطير، والخيار مصيري بين الانحياز أو قبول المواجهة مهما كانت النتيجة. لقد اختار الطريق الثاني على بنية من الأمر. وهذا ما يفسر الموقف الصلب الذي اتخذه في لقاء يوم 2 أغسطس (1829)، عندما رفض مشروع المعاهدة رفضا قاطعا. كما ردّ على تهديدات دولابرو تونيز بكل شيء لديه هو الآخر بالمدافع والبارد⁽⁵⁵⁾.

يتضمن مشروع المعاهدة عددا من الترتيبات التي استهدفت القضاء على استقلال الجزائر وسيادتها بالزامها على العودة إلى الانضواء تحت كنف الدولة العثمانية كمجرد

(54) ترك بيانشي رواية مفصلة من اتصالاته من الجزائر وتفاصيل من حالة الرمي على سفينة لاوقانس من طرف مدعية اللهاء والتي لا تتخلو من قسوة تاريخية. ولكن مع الأسف لم يمس بيت شقة حول ما دار في المقابلين الهامين الذين لقا مع الداي في يومي 31 جويلية و 1 أغسطس (1829). ولم يسمح حتى بالإشارة إلى من كان مع الداي من المسؤولين الجزائريين عند الترجيع الأول للحكومة السيد بن سبيون. من التؤكد أن صسته من هذا من لب المسألة كان بسبب الصليبات الشفعية التي يكون قد تتفاهد بعدم ذكره ولو بإشارة إلى ما جرى في مابين المقابلين. فهناك التحفظ بهم في جهة على اعتباره من أسرار الدولة، فرواياته نشرت لأول مرة في سنة 1830، لكن التورخ لاهيه إلا أن تأسف بعد تسجيل بيانشي لتفاصيل هذا اللقاء التاريخي من مولته كمترجم للوفد الفرنسي. أنظر Bianchi، نفس المصدر.

(55) أضافت بعض الروايات لهذه الحملة يكون الداي حسين باشا تقاعدا لما للمبعوث الفرنسي بأنه مدعوما من طرف دولة كبرى، واعتقد أن هذا مجرد التحال فالتقوية التي أفتها بيانشي وهو شاهد عيان في الحرب في نظرا إلى الخفيفة وهي التي اعتمدها. أنظر: Bianchi، دم ص 428.

باشوية من الباشويات الإدارية للإمبراطورية العثمانية، وإدخال تغيير جذري على مبدأ التعاقد البند الذي كان قائما بين البلدين حتى ذلك الوقت⁽⁵⁶⁾. ومن بين المسائل الخطيرة التي أدرجت في نص مشروع هذه المعاهدة، هو تثبيت ادعاءات فرنسا الإقليمية في الجزائر. فالبنود الخامس منها ينص على اعتراف الدولة الجزائرية بملكية فرنسا لشريط من الأراضي يمتد ما بين مصب وادي سيوس غربا حتى الحدود التونسية شرقا⁽⁵⁷⁾. وهي الملكية التي كرستها المعاهدات المبرمة مع الدولة العثمانية ومع الجزائر. وعلى ذلك فإن فرنسا لن تصبح ملزمة في المستقبل بدفع أية إتاوة، لا من النفوذ ولا من المرجان، سواء لحزبة الإيالة ألباي فسطية أو لقائد عبادة. كما ينص هذا البند كذلك، على حل التجار الفرنسيين في الاستقرار في مدينة عبادة ومدن الجزائر الساحلية الأخرى مثلهم في ذلك مثل التجار الأوروبيين الآخرين⁽⁵⁸⁾.

على إثر فشل مهمة لا برنوتير الثانية تأكدت الحكومة الفرنسية بأنه لا أمل لها في إرغام الجزائر على قبول مطالبها بدون الاضطرار إلى تجريد حملة عسكرية ضدها. لكن اتخاذ قرار مثل هذا لا يزال ينير مخاوفها، حيث كانت تخشى من نتائج فشل الحملة خشية شديدة. ولذلك فإنها ستقف أول إشارة وصلتها من قنصلها بمصر حول احتمال قبول والي مصر، محمد علي، المشاركة في هذه الحملة⁽⁵⁹⁾، لكن بعد فشل المباحثات مع محمد علي لم تجد بدا في النهاية من ركوب المغامرة مهما كانت النتيجة. فسمعتها ومكانتها كدولة كبرى إلى جانب مصالحها، كما أن مصير العرش البوربونني نفسه مربوطا بتجريد هذه الحملة التي أصبحت في الذعبة السائدة لدى أصحاب القرار في فرنسا وفي قطاعات الرأي العام المحلي خيلوا لا ثاني له.

ففي يوم 7 فبراير 1830، أعلنت التعبئة في الجيش، وبدأت الاستعدادات لتجهيز الحملة. وفي 12 مارس بعثت فرنسا بملزمة إلى الحكومات الأوروبية⁽⁶⁰⁾، تخطر بها بالقرار الذي اتخذته، مرفقة بتوضيح للمبررات المختلفة التي دفعتها لاتخاذ هذا القرار. كما أكدت لها في نفس الوقت بأن استعداداتها العسكرية الجارية ولن تستهدف سوى الجزائر والجزائر وحدها.

(56) لتزيد من التفاصيل حول هذا الموضوع راجع ج. فان نضال... ص 71 وما بعدها.

(57) وهو ما يمثل حوالي 4000 كلم مربع.

(58) انظر نص مشروع هذه المعاهدة في ج. فان نضال... ص 289-294.

(59) لأحد فكرة إقليمية من هذه السلسلة راجع ج. فان نضال... ص 74-80.

(60) مرجع المبعوث. المرفق مذكورة فرنسا للبول الأوروبية الكبرى. 12 مارس 1830.

الخاتمة

إن

مسار العلاقات الفرنسية - الجزائرية خلال الأربعين سنة التي سبقت الغزو، قد مر بمراحل ثلاثة، تتميز عن بعضها البعض في جوانب، كما تمثل استمرارا وتوصلا في جوانب أخرى، فالتميز يتمثل في طبيعة الدوافع التي تحرك هذه العلاقات خلال كل مرحلة من هذه المراحل، وخصوصياتها المرتبطة بالأهداف الظرفية التي تعمل الدبلوماسية الفرنسية على تحقيقها والاستمرار بيدر في المكانة البارزة التي تحتلها الجزائر في انشغالات واهتمامات المسؤولين الفرنسيين لدى مختلف الأجيال منذ القرن السادس عشر؛ وكذا بالنسبة لمختلف النظم التي تعاقبت على حكم هاته البلاد منذ سنة 1789.

وبهذا الصدد نجب الإشارة إلى اللبس الذي أحاط بمدلول كلمة «المكانة» الذي ألحقته بها الأدبيات التاريخية الفرنسية لما بعد سنة 1815، وتوضيح محتوى هذه الكلمة ومعناها، كما عبرت عن نفسها حقيقة في مسار تاريخ العلاقات بين البلدين. فالمكانة التي تريد فرنسا الظفر بها، والمحافظة عليها ليست «النفوذ» كما أريد تأويلها وترجمتها فيما بعد، وإنما تعني الصداقة، والحظوة لدى الحكومة الجزائرية، على اعتبار كونها أول دولة مسيحية تحالفت مع المسلمين، وكان لها شرف الحظوة لدى أكبر دولة إسلامية في مطلع العصور الحديثة، وهي الدولة العثمانية، حتى أن السلطان سليمان القانوني أسبغ على ملكها فرانسوا الأول تكريمه منحه لقب الإمبراطور، الذي اعتر به وورثه خلفائه الذين حملوه باعتزاز وفخر خلفا عن سلف حتى القرن التاسع عشر، وعندما بدأت فرنسا تسمى وتعمل من أجل أن تعطى لهذه المكانة معنى آخر، فإن ذلك سوف يدفع العلاقات بين البلدين في اتجاه مسدود.

تمثل المرحلة الأولى من الفترة موضوع الدراسة، امتدادا للجوانب الناجمة في الدبلوماسية الفرنسية نحو الجزائر، كما كان لها أهداف مرحلية محدودة، عملت على تحقيقها عن طريق تثمين الرصيد المعنوي الذي كانت تتمتع به لدى السلطات الجزائرية.

شكلت مسألة تمديد معاهدة السلم الثوري الأولى، لماثة سنة أخرى موضوع