الفصل4: جودة الخدمات

يختلف مفهوم الجودة في قطاع الخدمات عن القطاعات الاقتصادية الأخرى من حيث التعريف و الرقابة و القياس و الحكم عليها وهذا راجع لطبيعة الخدمة كمنتج غير مادي.

1_تعريف الجودة

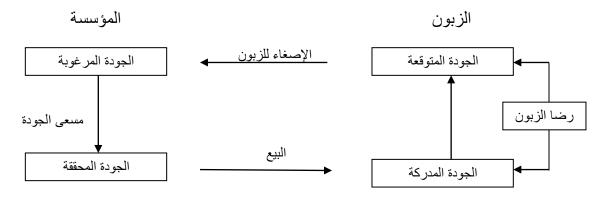
يرجع مفهوم الجودة (Quality) إلى الكلمة اللاتينية (Qualitas) التي تعني طبيعة الشخص أو الشيء و درجة صلابته، و عرفها أهم رواد الجودة كما يلي:

- ❖ عرفها Deming بأنها: "تحقيق احتياجات المستفيد حاضرا و مستقبلا"
 - ❖ عرفها Juran : "مدى ملاءمة المنتج للاستعمال"
 - ❖ عرفها Crosby بأنها: "مدى المطابقة مع المتطلبات"
- ❖ كما عرفتها المنظمة الدولية للتقييس (ISO): مجموعة من المزايا و الخصائص الخاصة بالمنتج أو الخدمة و التي تساهم في إشباع الرغبات المعلنة أو الكامنة.

2 تعريف جودة الخدمة

- ❖ تعرف جودة الخدمة بأنها: معيار لدرجة تطابق الأداء الفعلى للخدمة مع توقعات المستهلكين
- ❖ عرفها كل من Kotler & Keiler بأنها: درجة تطابق الأداء الفعلي للخدمة مع توقعات الزبون لهذه الخدمة.
- ❖ و يمكن تعريفها بأنها: تحقيق التطابق و التوافق مع محددات العميل، أو مدى قدرة الخدمة على تحقيق توقعات العميل.
 - ❖ كما يمكن تعريفها بأنها: تلك الجودة التي تشتمل على البعد الإجرائي (الجودة الفنية) و البعد الشخصي (الجودة الوظيفية) حيث يتكون الجانب الإجرائي من النظم و الإجراءات المحددة لتقديم الخدمة و التي يمكن التعبير عنها بشكل كمي، أما الجانب الشخصي فيمثل كيفية تعامل مقدمي الخدمة مع الزبائن.

و تعتبر جودة الخدمة المقدمة سواء كانت المتوقعة أو المدركة أي التي يتوقعها العملاء أو التي يدركونها في الواقع الفعلي، هي المحدد الرئيسي لرضا العميل، وعليه فان مستوى جودة الخدمة يتحدد بالفرق بين توقعات المستهلك و إدراكه للأداء الفعلى (الجودة)، كما هو موضح في المخطط أسفله



3_أبعاد جودة الخدمة

حسب كل من Berry, Zeithaml, Parasurman المعايير التي يعتمد عليها في تقييم جودة الخدمة بالنسبة للمستفيد تتمثل في:

- 1. الاعتمادية: تشير إلى قدرة مولد الخدمة على أداء الخدمة الموعودة بشكل دقيق يعتمد عليه.
 - 2. مدى توفر الخدمة من حيث الزمان و المكان.
 - 3. الأمان: هل أن الخدمة خالية من المخاطر و الشك
 - 4. المصداقية: درجة الثقة
 - 5. درجة فهم مورد الخدمة للمستفيد
 - 6. الاستجابة: مدى استعداد و رغبة مورد الخدمة على تقديم المساعدة للمستفيد.
 - 7. الجدارة: مدى كفاءة و مهارة مقدم الخدمة و المعرف التي تمكنه من أداء مهامه.
 - 8. الأشياء الملموسة: التسهيلات المادية التابعة لمورد الخدمة (المعدات ، الأفراد...).
 - 9. الاتصالات: توفير المعلومات للمستفيد.

كما يمكن حصر هذه العوامل في خمسة أبعاد تتمثل في:

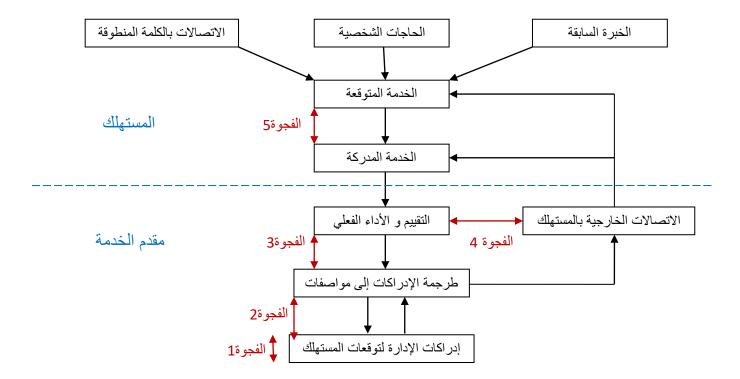
- 1. الأشياء الملموسة
 - 2. الاعتمادية
 - 3. الاستجابة
- 4. التوكيد: الكياسة و الكياسة، و المصداقية، و الأمان
- 5. التعاطف: مدى توفر الخدمة، الاتصالات، و درجة فهم المستفيد

4_نماذج تقييم جودة الخدمة

يرى البعض أن تقييم جودة الخدمة يكون من قبل المستفيد فقط في حين يرى آخرون أن قدرات المؤسسة الخدمية هي العامل الأهم

نموذج الفجوات

طور من قبل كل من: Berry, Zeithaml, Parasurman لتشخيص المسببات الرئيسية لفجوة الخدمة المدركة أي الفرق بين توقعات و إدراكات المستفيد وذلك وفق الشكل التالي:



الفجوة 1: بيت توقعات المستهلك للخدمة و تصور الإدارة لتلك الخدمة

الفجوة 2: بين تصور الإدارة للخدمة و مواصفات جودة الخدمة المقدمة و هي الحالة التي فيها للإدارة إدراك ما يريد العميل بشكل صحيح ولكن قد لا يتم تحديد معايير الأداء بشكل صحيح

الفجوة 3: بين مواصفات جودة الخدمة و تقديم الخدمة

الفجوة 4: بين تقديك الخدمة و الاتصال الخارجي: وتحدث عندما لا تتحقق توقعات العملاء المفترضة و الناتجة عن المعلومات المقدمة من مقدمي الخدمة

الفجوة 5: بين الخدمة المدركة و الخدمة التي تمت تجربتها سابقا

نموذج الاتجاه

ظهر هذا النموذج سنة 1992 نتيجة للدراسات التي قام بها كل من Tayler & Crovin و تعرف الجودة في إطار هذا النموذج مفهوم اتجاهي يرتبط بادراك المستهلك للأداء الفعلي للخدمة المقدمة و يعرف نموذج الاتجاه تقييم الأداء على أساس مجموعة من الأبعاد المرتبطة بالخدمة المقدمة، حيث يقوم نموذج الاتجاه على أساس رفض فكرة نموذج الفجوة في تقييم جودة الخدمة و يركز على تقييم الأداء الفعلي للخدمة أي التركيز على جانب الإدراكات الخاصة بالمستهلك فقط، ذلك أن جودة الخدمة يتم التعبير عنها كنوع من الاتجاهات و هي دالة لإدراكات المستهلكين السابقة و خبراتهم و تجارب تعاملهم مع المؤسسة و مستوى الرضا على الأداء الحالي للخدمة.