

محاضرة رقم 6: الأزمة في السياسة الخارجية (صانع القرار تحت الضغط).

ننطرق في هذه الجزئية إلى ما هيّة الأزمة؟ كيف تؤثر على صانع القرار في السياسة الخارجية؟ و من هم الفاعلون فيه؟.

مفهوم الأزمة: CRISE ورد مصطلح الأزمة لأول مرة في علم الطب و هي مشتقة من الكلمة الإغريقية krino، و التي تعني القرار الحاسم أو المهم، وتشير الأزمة إلى اللحظة الفصلية لمرض ما يتوقف عليها شفاء المريض أو موته، معن آخر للأزمة هي اللحظة الحقيقة التي من خلالها يمكن أن يحدث الأحسن أو الأسوأ.

مع تطور العصور أصبح المصطلح متداول من قبل العديد من الدارسين في مختلف المجالات وأخذ عدة معانٍ:

-من الناحية السياسية: تعني حالة أو مشكلة تعصف بأبعاد النظام السياسي و تستدعي إيجاد قرار لمواجهتها أو مواجهة التحدي الذي تمثله.

-من الناحية الاقتصادية: تدل على إنقطاع في مسار النمو الاقتصادي.

-في العلوم الاجتماعية جاءت بمعنى الفوضى، فهي تشير إلى حالة الفوضى التي يعاني منها الناس و الحكومات والدول.

وبصفة عامة الأزمة تعني موقف حرج يحدث فجأة و يفرض على صانع القرار إيجاد حل حاسم يمثل له فرصة للنجاح أو الفشل، وتشير الأزمة في العلاقات الدولية إلى مرحلة لا سلام ولا حرب.

وقد أختلفت التعريفات المعطاة للأزمة وهنا نفرق بين التعاريف من النمط النسقي و التعاريف التي تعتمد الوحدة القرارية.

1-تعريف شالز هيرمن Charles Hurman : الأزمة هي حالة محددة:

أ-أهداف ذات الأولوية العالية للوحدة القرارية.

ب- تقلص من الوقت المتوفر بهدف إيجاد اجابة ملائمة.

ج- انفجارها يفاجئ أعضاء الوحدة القرارية.

2-تعريف "هولستي" karl holsti " الذي يرى في الأزمة الدولية مرحلة من مراحل الصراع تنشأ عن طريق مواجهة أحد الأطراف للطرف الآخر بفعل ما، مما يؤدي إلى زيادة حدة التوتر و التهديد بين الطرفين لدرجة تفرض على متعدد القرار اختيار أحد البديلين، إما الحرب أو الاستسلام.

3-تعريف أوران يونغ "Oran Yong" الأزمة الدولية هي مجموعة من الأحداث متتالية بشكل سريع و التي تؤدي إلى زيادة فعلية تفوق العتبة الإعتيادية، محدثة بذلك خللا في توازن القوى داخل النظام الدولي أو داخل أحد أنظمته الفرعية أو الإقليمية. أما " ميخائيل بريشر "Michael Brecher " في تحليله لأزمة فرق بين قطاعين:

-قطاع أزمة السياسة الخارجية.

- قطاع الأزمة الدولية.

وذلك إنطلاقا من مستوى تحليلي مزدوج: المستوى الأول وهو المستوى الجزئي أو المستوى الدولي. والمستوى الثاني وهو المستوى الكلي أو النسقي.

فدراسة السياسة الخارجية حسبه تتم في المستوى الدولي ، بينما الأزمة الدولية يتم الإقتراب منها على المستوى النسقي .

وتمثل الأزمة في السياسة الخارجية الجانب الذاتي للوحدة القرارية في مواجهة تغير في محيطها العملي، أي أن الدولة تجد نفسها في مواجهة وضع غير مسبوق و مهدد، وعلى هذا الأساس تتوقف أزمة السياسة الخارجية على محور ثالثي الأبعاد :

-إدراك وجود تحديد موجه ضد قيمة أو عدة قيم أساسية.

-هذا الأدراك يرافقه وعي بمحظوظية الزمن.

-إحتمالية كبيرة للدخول في مواجهات عسكرية.

وهذه العناصر الثلاثة هي التي تحدد درجة القلق الذي يعايشه أصحاب القرار، فالقلق يبدأ مع إدراك وجود تحديد حيال قيمة على الأقل من القيم التي تعتبر أساسية (مرحلة ما قبل القلق). ثم يزداد هذا القلق تحت ضغط الزمن و محدوديته لصل إلى العتبة او الشدة القصوى عندها يزداد احتمال حدوث مواجهات عسكرية.

الأزمة الدولية: نستطيع الحديث عن الأزمة الدولية إذا أجتمع شرطين:

- التغيير في نمط أو تضخيم شدة التفاعلات بين دولتين أو عدة دول يرافقه إحتمالية قوية لمواجهة عسكرية.

- انحطاط العلاقات بشكل يهدد بزوال بنية النظام الدولي، أو الإقليمي.

ومن وجها نظر تحليلية فمن المستويين متمايزين لكنهما في نفس الوقت متداخلين فالأزمة في السياسة الخارجية

قد تحول إلى أزمة دولية.

الأزمة الدولية		الأزمة في السياسة الخارجية	
التفاعلات	المراحل	الإدراك	المراحل
*اضطراب نسقي سببه انحطاط التفاعلات	البداية	*مستوى تحديد القيم أكبر من الإعتيادي *ارتفاع القلق	1- ما قبل الأزمة
*عتبة الإضراب النسقي	2-التصعيد	*تهديد جاد + ضغط الزمن + وجود احتمال قوي للحرب *قلق أقصى.	2-الأزمة
تناغم التفاعلات	الإنفراج	*تناقض إدراك التهديد و ضغط الزمن و احتمالية الحرب *انخفاض القلق.	3-نهاية الأزمة
تفاعلات عادية.	4-الأثر	*ادراك التهديد، ضغط الزمن و احتمالية المواجهة المسلحة كلها تكون تحت عتبة الحرج. *قلق عادي.	4- ما بعد الأزمة

النموذج الموحد للأزمة

سمات الأزمة:

1- خاصية التهديد: أي تحديد الأهداف الرئيسية لصناعة القرار .

2- الوقت المحدود: أو الممكن لصناعة القرار في ظل شح المعلومات و إنعدامها.

3- المفاجأة: مفاجأة صناع القرار بالحدث. وبالرغم من كون المفاجأة أحد أبرز سمات الأزمة إلا أن هذا لا ينفي

وجود بعض المؤشرات التي تنبأ بقرب حدوثها.

علاقة الأزمة بنظام صناعة القرار: صناعة القرار في فترة الأزمة مختلف عنده في الفترات الطبيعية إذ يواجه صناع القرار

في فترات الأزمة أو ضماعا مختلفة:

أولها: وضع الأزمة: حيث يتخبط صناع القرار الإجراءات البيروقراطية والتقلدية في صناعة القرار نتيجة عامل الوقت المحدود. فالأزمة تحدث تغيرات مثلا تساهم في تدعيم صور الخصم معاد للقيم و المصالح التي يمتلكها الطرف الآخر، وتدعم كذلك صورة الخصم العدواني كقادر على اللجوء أو التهديد باللجوء للقوة لتحقيق أهدافه.

ثانيا: خلال الأزمات يقوم صناع القرار بتحديد أهدافهم التي يجب الدفاع عنها بشكل أكثر دقة مقارنة مع تحديد الأهداف في الأوضاع الطبيعية.

ثالثاً: الأزمات تشكل دافعاً أو حافزاً لاستنباط وابتكار سياسات جديدة، فالأزمة تفتح مجالات و أبواب جديدة لسياسات خلابة، وتساهم الأزمة كذلك في اتخاذ اجراءات و مواقف ضرورية و تحتاج إليها أساساً ولم تتخذ في الماضي في أوضاع طبيعية.

تؤثر الأزمة كذلك على صناع القرار من حيث فرز لأهميتهم ودورهم في اتخاذ القرار وقت الأزمة فالبعض قد يزداد دوره و البعض الآخر قد يتراجع دوره بغض النظر عن التوزيع الرسمي للأدوار، وقد يدخل البعض منها فيما يعرف عادة بالحلقة الضيقة في صناعة القرار، أي صناع القرار الفعليين والأساسيين، وقد يخرج البعض الآخرين من هذه الحلقة ، وقد تساهم الأزمة أيضاً في إقامة مؤسسات و هيكل جديدة للتعامل بشكل أفضل مع قضايا أفرزتها هي، فالأزمة قد تقدم دروساً للاهتمام بأمور وقضايا جديدة و بالتالي إنشاء إدارات بغية خدمة هذه الأمور.