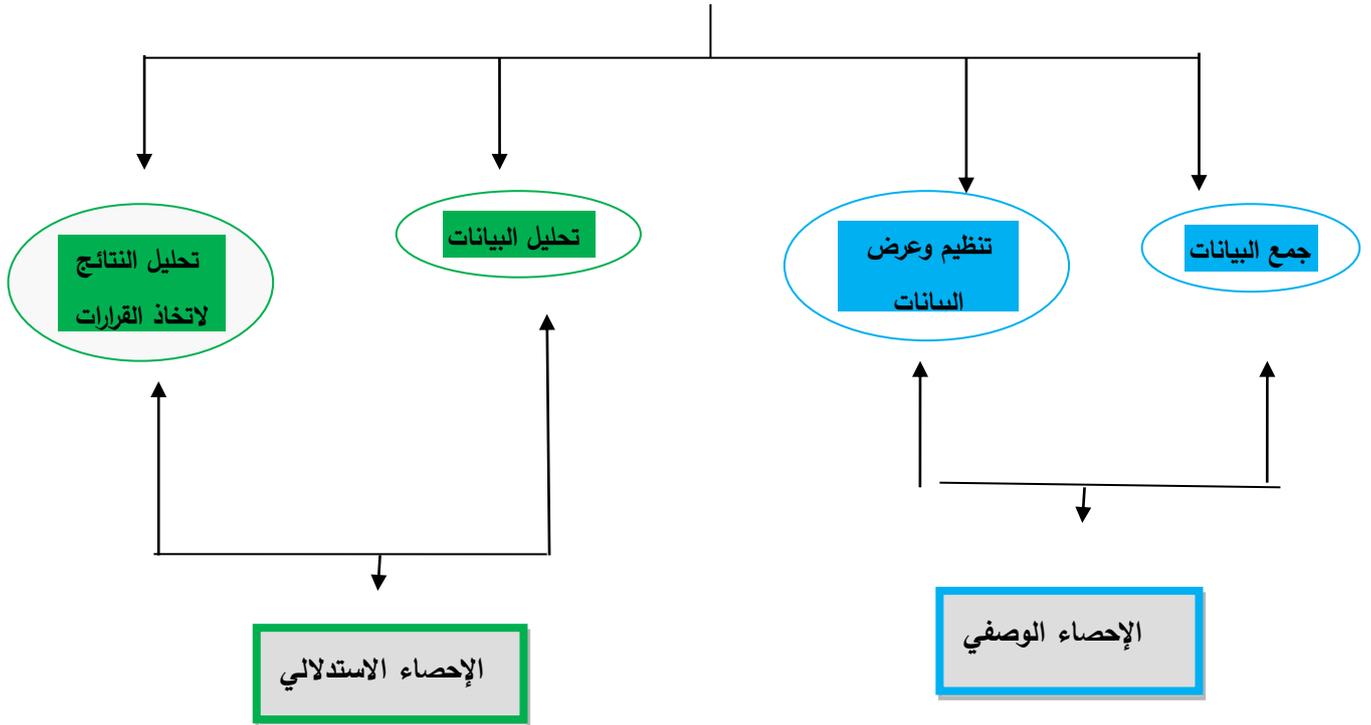


إحصاء الاستدلالي وأهدافه

أقسام علم الإحصاء



تعريف الإحصاء الاستدلالي :

الإحصاء الاستدلالي يمثل الجزء الأكبر من علم الإحصاء، وهو يعرف باسم **inductive statistic**، حيث يهتم أسلوب الاستدلال في الإحصاء بالتعرف على كيفية حدوث الظاهرة أو كيف خرجت النتائج بهذا الشكل؟ أو ما العلاقة بين الظواهرات أو المتغيرات على عكس الأسلوب الوصفي الذي يهتم فقط بعرض البيانات على صورتها كما هي، كما يهتم الإحصاء الاستدلالي بالعينة كجزء من مجتمع البحث الكلي.

ويهدف الأسلوب الاستدلالي في الإحصاء إلى الوصول للحكم على المجتمع من خلال الحكم على عينة جزئية واحدة والتي هي محل الدراسة والبحث، كما يقدم الاستدلال مجموعة من المعلومات التي

تؤثر على الوصف المرتبط بالحكم على العينة، ويحتوي على صفات أخرى مرتبطة بالحكم على المجتمع، حيث تجمعهم سمات مشتركة .

مبادئ الإحصاء الاستدلالي:

تقوم مبادئ الإحصاء الاستدلالي على أساس التقدير الإحصائي الذي يعني التعرف على بعض خصائص المجتمع التي لا يمكن الحصول عليها باستخدام عينة واحدة بل لابد من التقدير على أساس نقطة معينة، أو بالقياس على فترة معينة .

ويتم حساب الوسط الحسابي كما ذكرنا في الأسلوب الوصفي بمقاييس النزعة المركزية، ويتم عمل بعض الإجراءات لحساب الانحراف المعياري، أو حساب المدى والتباين للمجتمع كله بناء على اختبار الفروض الإحصائية التي يصوغها الباحث، حيث إن الفروض الإحصائية هي قياسات معينة للقيم التي توجد في المجتمع البحثي لتصل إلي نتائج ملموسة .

أهمية الإحصاء الاستدلالي:

تتمثل أهمية أسلوب الإحصاء الاستدلالي في أنها تمكن الباحث من الوصول إلى عدد من التقديرات التي تفيد فيما يلي :

- استنتاج خصائص المجتمع الأصلي للبحث من خصائص عينة تم سحبها من ذلك المجتمع، فعند استخدام بيانات أو درجات العينة (Statistic) للاستدلال عن خاصية بالمجتمع في حين أننا لا نقف بشكل كامل على كل خصائص ذلك المجتمع فعندها نجأ لطريقة عملية واقعية نستطيع من خلالها التوصل لنتائج موثوقة إلى حد كبير معتمدين على طبيعة المجتمع الأصلي ككل والذي نحاول تقدير معالمته (Parameter) للوصول لقيم (العديدية) لخصائص ذلك المجتمع من خلال بيانات أو مشاهدات العينة المسحوبة منه عشوائياً.
- يساعد الإحصاء الاستدلالي على التنبؤ بالظواهر المختلفة وعلى معرفة إمكانية حدوث مثل هذه الظواهر ومقدار وشروط حدوثها وكيفية التعامل معها عند حدوثها من خلال التقديرات والتنبؤات التي تم التوصل إليها.

أهداف الإحصاء الاستدلالي

تتمثل أهداف الإحصاء الاستدلالي في ما يلي:

تقييم معلمة $\text{évaluer un paramètre}$: تمثل المعلمة خاصية من خصائص المجتمع المدروس ك:
المتوسط الحسابي، التباين، النسبة المئوية... الخ.

مثال: يريد باحث أن يعرف هل متوسط عينة يمثل بدقة متوسط المجتمع الذي سحبت منه.

تقييم علاقة évaluer une relation : كأن يريد باحث معرفة إن كان النجاح في مادة الرياضيات مرتبط بالنجاح في اختبار من نوع "الدومينو Dominos". فإذا وجد علاقة، عليه أن يطرح السؤال: هل هذه العلاقة حقيقية؟ أو أن هذا الارتباط المشاهد بين النتائج يرجع فقط إلى أثر الصدفة l'effet du hasard

التنبؤ بقيمة prédire une valeur: إذا استطعنا تقييم الارتباط بين النتائج المدرسية في مادة الرياضيات والنجاح في اختبار Dominos السابق، فيمكننا من خلال معرفة نتائج فرد واحد في هذا الاختبار توقع نتائجه في مادة الرياضيات. ولكن ينبغي الإشارة هنا إلى أن عملية التوقع هذه وإن كانت ممكنة، فإنها تتضمن هامشا من عدم الدقة الذي ينبغي على الباحث تحديده مسبقا (وهو ما يصرح عليه بمستوى الدلالة، والذي يؤكد بعض الباحثين على ضرورة تحديده على مستوى الفرضية الإحصائية Carrat F. (Mallet A. et Morice V. 2013p102).

فحص الدلالة الإحصائية للفروق vérifier la signification statistique des différences

وتهدف هذه الوظيفة إلى معرفة ما إذا كان الفرق الملاحظ بين عينتين (أو أكثر) هو راجع إلى سبب منظم (المتغير المستقل) أم أنه مجرد انعكاس للتغير داخل تلك العينات. بتعبير آخر، هل الفرق الملاحظة راجعة للصدفة أو أيضا ما إذا كانت العينات محل المقارنة مستخرجة من نفس المجتمع الأصلي

في البداية نشير إلى أن الأساليب الإحصائية الاستدلالية تصنف إلى أساليب بارامترية paramétrique وأساليب إحصائية لابارامترية non paramétrique

فالأساليب البارامترية (المعلمية): هي الأساليب التي تتطلب استيفاء افتراضات معينة حول المجتمع الذي سحبت منه العينة، ومنها أن يكون توزيع المجتمع طبيعيا (اعتداليا) أو تجانس التباين.

أما الأساليب الإحصائية اللابارامترية (اللامعلمية): تستخدم في الحالات التي لا يكون فيها المجتمع الذي سحبت منه العينة معروفا وعدم استيفاء شرط التوزيع الاعتدالي للمجتمع.

والجدول التالي يوضح الفرق بين الأساليب البارامترية واللابارامترية

الأساليب اللابارامترية	الاساليب البارامترية
تستخدم في التوزيعات الحرة	تستخدم في التوزيعات الاعتدالية

تصلح للعينات الصغيرة والكبيرة أحيانا تناسب البيانات الاسمية وبيانات الرتبة وتصلح أحيانا للمسافات والنسبة أسرع وأسهل استخداما أقل قوة	تصلح للعينات الكبيرة غالبا تناسب بيانات المسافات المتساوية والنسبة يستغرق وقتا وجهدا أكثر قوة
--	--

المصدر: الإحصاء اللابارامتري (زكريا الشرييني 2001ص100)

- تجدر الإشارة إلى أن الأساليب الإحصائية اللابارامتريية هي الأساليب الأكثر استخداما في علم النفس وعلوم التربية وكذا علم الاجتماع.

أمام هذين النوعين من الأساليب الإحصائية الاستدلالية، نطرح التساؤل التالي /:

ما هو الأسلوب الإحصائي المناسب لبيانات بحثي؟ بمعنى آخر ماهي الاعتبارات التي يجب أخذها عند اختيار أسلوب إحصائي

- فكر و اجب عن هذا التساؤل

الفرضيات

فرضية العدم والفرضية البديلة

في عمليات الاستدلال الإحصائي يتم وضع رموز تمثل الادعاء وعكس الادعاء . فبالنسبة للفرض الذي ينص على عدم وجود ظاهرة ومن ثم عدم صحة الادعاء يتم استخدام الرمز H_0 ويطلق عليها فرضية العدم دلالة على عدم وجود أدلة قوية تساند الادعاء المطروح. يتم في المقابل استخدام الرمز H_1 للدلالة على الفرض المغاير للفرض العدمي. وبالطبع عند إجراء اختبار لفرضية باستخدام الطرق المطلوبة فان الادعاء يقع دوما في الفرضية البديلة. وبمعنى آخر يمكن القول بان الادعاء الجيد والقابل للاختبار إحصائيا يجب أن يكون في الفرضية البديلة لا في فرضية العدم، وذلك تجنباً للتحيز وتجنباً لنتائج قد يكون سببها غياب المعلومة وضعف العينة المسحوبة لإجراء الاختبار.

تتطلب عملية اختبار الفرضيات أن يكون الادعاء المرغوب في اختباره عبارة عن جملة كاملة تحتل الصواب والخطأ. كذلك يفترض أن يكون الادعاء متعلق بقيمة معلمة محددة كمتوسط متغير مستمر أو نسبة حدوث حدث معين. وبهدف الحصول على ادعاء جيد يتطلب الأمر أن يكون الادعاء متعلق بإحدى حالات ثلاث هي:

- أن تكون قيمة معلمة المجتمع اقل من قيمة محددة
- أن تكون قيمة معلمة المجتمع أكثر من قيمة محددة
- أن تكون قيمة معلمة المجتمع مختلفة عن قيمة محددة
- **أخطاء اختبار الفرضيات وأنواعها**
- يرتبط الاستدلال الإحصائي بالتعامل مع المجاهيل، ومن ثم لا يمكن الجزم أبداً بان النتائج المحصلة صحيحة تماماً. عندما توجد فرضية قائمة على ادعاء فان القرار النهائي يكون أما قبول الفرضية أو رفضها. وبحكم احتواء عملية اختبار الفرضيات على فرضيتان شاملتان ومتضادتان (فرضية العدم والفرضية البديلة) لذا فان القرار المتعلق بإحداها يمثل القرار المعاكس للفرضية الأخرى. فقبول فرضية العدم يعني رفض الفرضية البديلة، والعكس صحيح.
- يوجد نوعان من الأخطاء التي يحتمل حدوثها في عملية اختبار الفرضيات. لتوضيح هذين النوعين نفترض أننا على علم بالوضع الحقيقي أو القيمة الحقيقية لمعلمة المجتمع الواقع عليها

- الاختبار، وأننا نرغب في إجراء الاختبار دون استخدام تلك المعلومة، أي على افتراض أننا نجهل قيمة المعلمة الحقيقية. في هذه الحالة نصبح أمام إحدى خيارين إما أن نفشل في رفض فرضية العدم (لكون اختبار الفرضيات قائم في الأصل على تبني فرضية العدم ومحاولة إثبات عدم صحتها) أو أن ننجح في رفضها ومن ثم إثبات صحة الادعاء الموجود في الفرضية البديلة.
- جدول 1-3-5 القرارات الخاطئة والصائبة في عملية اختبار الفرضيات

الوضع الحقيقي		نتيجة الاختبار
الادعاء غير صحيح	الادعاء صحيح	
H_0 صحيحة	رفض H_0 وإقرار H_1	عدم رفض H_0
قرار صائب	قرار خاطئ خطأ من النوع الثاني	رفض H_0 وقبول H_1
قرار خاطئ	قرار صائب	خطأ من النوع الأول

- عندما نفشل في رفض فرضية العدم وتكون في الأصل صحيحة فإن هذا القرار يعتبر قرار صائب وليس خاطئ، كذلك الوضع عند رفض فرضية عدم خاطئة. بينما عندما نقبل فرضية عدم خاطئة أو نرفض فرضية عدم صحيحة فإن القرار هنا يصبح خاطئ. يطلق على خطأ رفض فرضية عدم صحيحة بالخطأ من النوع الأول ويرمز لاحتمال حدوثه بالرمز α ، كما يطلق على خطأ قبول فرضية عدم خاطئة بالخطأ من النوع الثاني ويرمز لاحتمال حدوثه بالرمز β .
- مثال 1: نفترض أن التغذية الرجعية ليس لها تأثير بالفعل على سلوك حل المشكلة، ولكننا لاحظنا عن طريق الصدفة أن سلوك حل المشكلة كان أفضل في وجود التغذية الرجعية، فإننا ربما نستنتج أن التغذية تؤدي إلى تحسين سلوك حل المشكلة في حين أن الأمر ليس كذلك، وهنا نكون قد وقعنا في خطأ من النوع الأول.
- مثال 2: عند محاكمة متهم يمكن الوقوع في أي من نوعي الخطأ، فتجريم شخص بريء يعد خطأ من النوع الأول، وتبرئة شخص مذنب يعد خطأ من النوع الثاني

الاساليب الاحصائية البارامترية واللابارامترية في حالة الفروض الفارقة

المحاضرة العاشرة: المعالجة الاحصائية للمقاييس الاسمية (اختبار كاي تربيع

وتصحیح ياتس (yates)

يعتبر إختبار مربع كاي من الاختبارات اللابارامترية الأكثر استخداما في البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية، وهو يستعمل في حالة البيانات الاسمية (مستوى قياس إسمي/تصنيفي)، حيث يصنف الأفراد أو الأشياء أو الإستجابات في فئات أو أقسام مختلفة. ومثال ذلك الإستجابة على بنود استبيان يحتوي فقرات تتطلب الاجابة عن كل فقرة بديلا من 3 (موافق، محايد، معارض). أو:

- من بين عدة تخصصات في علم النفس، ماهو التخصص الذي تختاره؟
علم النفس العيادي علم النفس العمل علم النفس التربوي علم النفس الاجتماعي
إن هدف اختبار مربع كاي هو المقارنة بين التوزيع التكراري المشاهد والتوزيع التكراري المتوقع لإحدى العينات إذا افترضنا وجود توزيع احتمالي للمجتمع أو التحقق ما إذا كانت هناك فروق دالة إحصائية بين التكرارات المشاهدة والتكرارات المتوقعة لاستجابات مجموعة من الأفراد.
يطبق اختبار مربع كاي في حالة وجود متغير نوعي واحد ويسمى اختبار حسن المطابقة، أو في حالة وجود متغيرين أو أكثر ويسمى كا² للاستقلالية.

شروط تطبيق كا²

- البيانات نوعية
- مستوى القياس إسمي
- أن تكون العينة منتقاة عشوائيا من المجتمع المستهدف.
- أن يكون حجم العينة أكبر من 30 وهذا لأن اختبار كا² يتأثر تأثرا واضحا بالعينات الصغيرة .
- أن لا يقل أي تكرار متوقع في كل خلية من خلايا الجدول عن 5 وذلك لأنه إذا كانت التكرارات المكتوقعة صغيرة جدا فإن توزيع معاينات كا² لن تكون ممثلة تمثيلا كافيا لتوزيع المتغير موضع البحث.

ويعطى كا² بالمعادلة التالية:

• معادلة اختبار X^2 :

$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_t)^2}{f_t}$$

حيث:

f_o يمثل التكرار المشاهد (fréquences observées)

f_t يمثل التكرار النظرى (fréquences théoriques)

(التكرار المشاهد - التكرار النظرى)²

$$\frac{\quad}{\quad} = (كا^2)$$

التكرار النظرى

أو بالرموز كالاتى:

$$(ك ش - ك ن)^2$$

$$\frac{\quad}{\quad} = (كا^2)$$

ك ن

إذ أن :

$كا^2 =$ مجموع قيم مربع كاي المحسوبة لكل الخلايا.

ك ش = التكرار المشاهد .

ك ن = التكرارات النظرية (المتوقعة).

هذا ويتم تقويم قيمة $(كا^2)$ المحسوبة بالرجوع إلى الجداول الإحصائية الخاصة بالقيم الجدولية لمربع

كاي عند درجات حرية تتوقف على عدد الخلايا أو فئات التصنيف في التجربة.

خطوات حساب قيمة مربع كاي $(كا^2)$ لعامل واحد :

يمكن حساب قيمة مربع كاي المحسوبة من خلال:

*تحديد الفئات المختلفة للتصنيف بحيث لا تقل عن (2 فئات).

*توزيع المشاهدات على هذه الفئات , بحيث توضع كل مشاهدة في فئة واحدة فقط من فئات التوزيع.

*تحديد التكرارات المتوقعة (النظرية) في كل فئة من فئات التصنيف, باستخدام القانون التالي:

مج العينة الكلي

$$\text{التكرار النظري} = \frac{\text{مج العينة الكلي}}{\text{فئات التصنيف}}$$

فئات التصنيف

*نحسب قيمة مربع كاي لكل خلية بتطبيق المعادلة التالية :

$$(ك ش - ك ن)^2$$

$$x^2 = \sum \frac{(f_o - f_t)^2}{f_t}$$

*نجمع قيم مربع كاي الخاصة بكل الفئات لنحصل على النتيجة النهائية لاختبار (ك²).
نحدد درجة الحرية :

درجة الحرية = عدد الخلايا (فئات التصنيف) - 1 .

*نحدد قيمة (ك²) الجدولية عند درجة الحرية المحددة ونسبة الخطأ المختارة .

*نقارن بين قيمة (ك²) المحسوبة بالقيمة الجدولية فإذا كانت القيمة المحسوبة تساوي أو اكبر من القيمة الجدولية تكون التكرارات المشاهدة مختلفة عن التكرارات المتوقعة وتكون قيم (ك²) المحسوبة دالة إحصائياً أي توجد فروق معنوية بين التكرارات المشاهدة والتكرارات النظرية , أما إذا كانت قيمة (ك²) المحسوبة اصغر من قيمتها الجدولية فتعني هذه الحالة أن التكرارات المشاهدة لا تختلف عن التكرارات أي لا توجد فروق معنوية بين التكرارات المشاهدة والتكرارات النظرية

مثال /

وزع استبيان على عينة من الطلاب بلغ عددهم (60 طالبا) لبيان ممارسة الطلبة للنشاط الرياضي فظهر أن (32) طالب يمارسون الأنشطة الرياضية و(28) طالب لا يمارسون أي نشاط رياضي , المطلوب بيان الفرق بين الممارسين وغير الممارسين للأنشطة الرياضية.

الحل /

(التكرار المشاهد – التكرارات المتوقعة)²

$$\frac{\text{التكرارات المتوقعة}}{\text{ك م}} = (ك^2)$$

التكرارات المتوقعة

$$(ك ش - ك م)^2$$

$$\frac{\text{ك م}}{\text{ك م}} = (ك^2)$$

ك م

f_o التكرار المشاهد للممارسين = 32 طالب

التكرار المشاهد لغير الممارسين = 28 طالب

مج العينة الكلي 60

$$30 = \frac{60}{2} = \frac{f_o}{\text{فئات التصنيف}} = \text{التكرار النظري } ft$$

فئات التصنيف 2

نكمل الحل باستخدام الجدول التالي

فئات التصنيف	التكرار لمشاهد f_o (ك ش)	التكرار النظري ft (ك م)	(ك ش - ك م) ($f_o - f_t$)	(ك ش - ك م) ² ($f_o - f_t$) ²	(ك ش - ك م) ² $\frac{\sum (f_o - f_t)^2}{f_t}$	قيمة المحسوبة (ك ²)
يمارس	32	30	2	4	0.13	0.13
لا يمارس	28	30	-2	4	0.13	0.26

نجد درجة الحرية = عدد الخلايا (فئات التصنيف) - 1

$$1 = 1 - 2 =$$

إذن قيمة (ك²) المحسوبة تساوي (0.26) وهي قيمة اصغر من قيمتها الجدولية البالغة (3.84)

عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) وهذا يعني عدم وجود فروق معنوية بين الطلبة الممارسين

وغير الممارسين للأنشطة الرياضية

تمارين

- 1- وجه سؤال لعينة عشوائية مكونة من 500 موظف حول فعالية الية الاضراب في تحقيق مطالب العمال. وجاءت التكرارات لبدائل 5 كمايلي:
اوافق بشدة 200 اوافق 60 متردد 100 ارفض 120 ارفض بشدة 20
هل هناك فرق دال في الاستجابات؟
- 2- يتوزع عمال احدى المؤسسات إلى ثلاث مستويات ثقافية (مرتفع، متوسط، منخفض) وعدد أفراد كل مستوى هي على التوالي: 200 ، 180 ، 120
-هل الفرق دال بين المستويات الثلاث؟

يتبع*****